



Rapportage Tip Land van Cuijk

Raadpleging 6

11 januari 2019

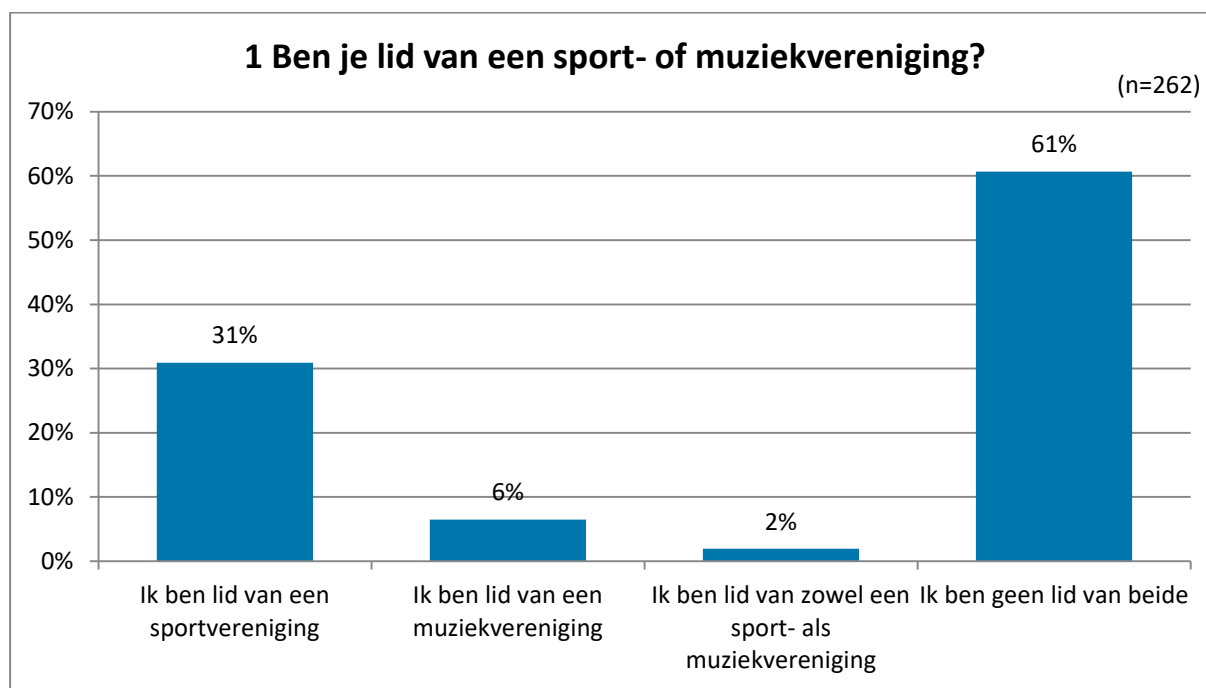
Inhoudsopgave

1. Rechte tellingen	2
Verenigingen	2
2. Onderzoeksverantwoording	13
Toponderzoek	14

1. Rechte tellingen

Verenigingen

Het verenigingsleven in Land van Cuijk kent vele sport- en muziekverenigingen.



Op vraag "1 Ben je lid van een sport- of muziekvereniging?" antwoordt 61% van de respondenten: "Ik ben geen lid van beide".

Toelichting

Ik ben lid van een sportvereniging

- Ik woon in land van Cuijk, maar sport daarbuiten
- Voetbalclub

Ik ben lid van een muziekvereniging

- Een zangkoor

Ik ben lid van zowel een sport- als muziekvereniging

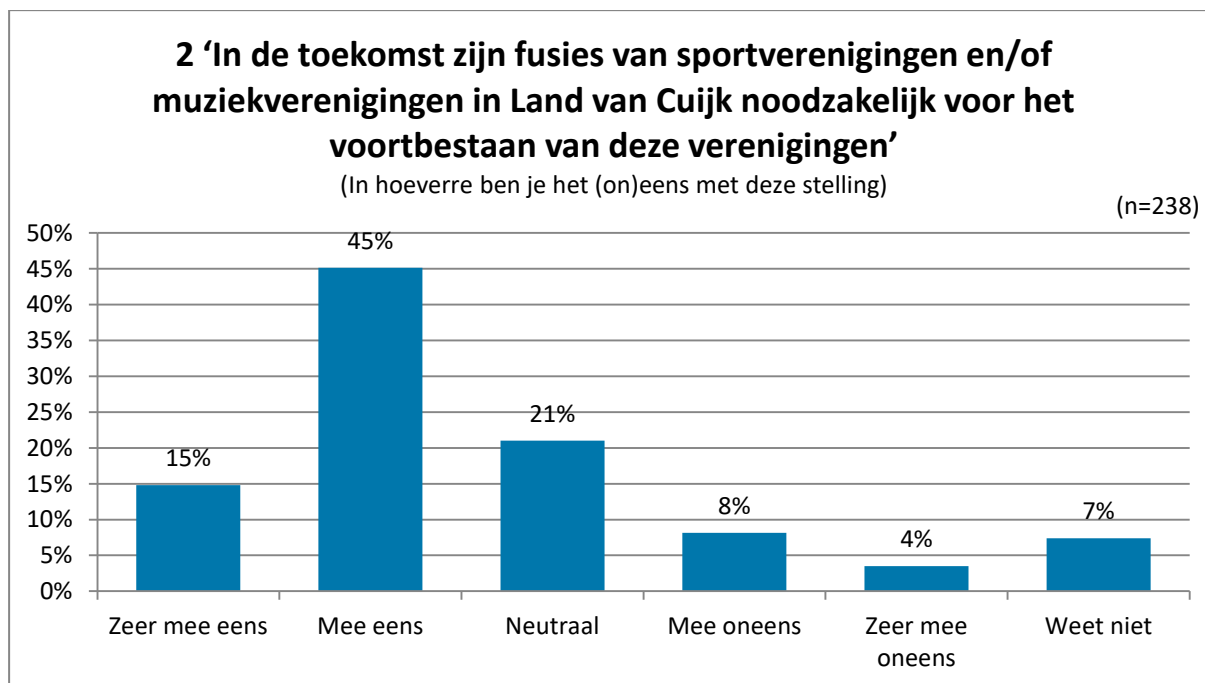
- Bij Vivelli

Ik ben geen lid van beide

- Als je alleen geen bestaansrecht hebt en in een samenwerking wel omdat je dan diverse kosten kunt verdelen, dan lijkt de keuze voor de hand te liggen.
- Ik ben lid van Scouting Cuijk
- Ik maak muziek in een band. In het verleden via een combo veel leuke promsconcerten mogen begeleiden. Ik ken de waarde van een muziekvereniging.
- Ik sport in Venray op een sportschool, is dichterbij vanuit Overloon dan Boxmeer.

- Mijn zoon is net lid geworden van de hockeyclub in Boxmeer, doordat ze weinig jongens hebben trainen ze samen met cuijk. Als er gecarpoold kan worden op de momenten dat ze naar cuijk moeten om te trainen, is dit een mooi alternatief om toch voldoende spelers te hebben. Maar soms zie je dat het rijden voor 1 persoon komt en daar zou dan een alternatief voor moeten komen.

Veel sportverenigingen hebben het zwaar door teruglopende ledenaantallen en beperkte financiële middelen. Een aantal verenigingen ziet een oplossing in fuseren. DWSH'18 is daar een mooi voorbeeld van. De club is ontstaan uit de voetbalverenigingen SC St. Hubert en De Willy's. Zouden meer verenigingen in het Land van Cuijk dit voorbeeld volgen?

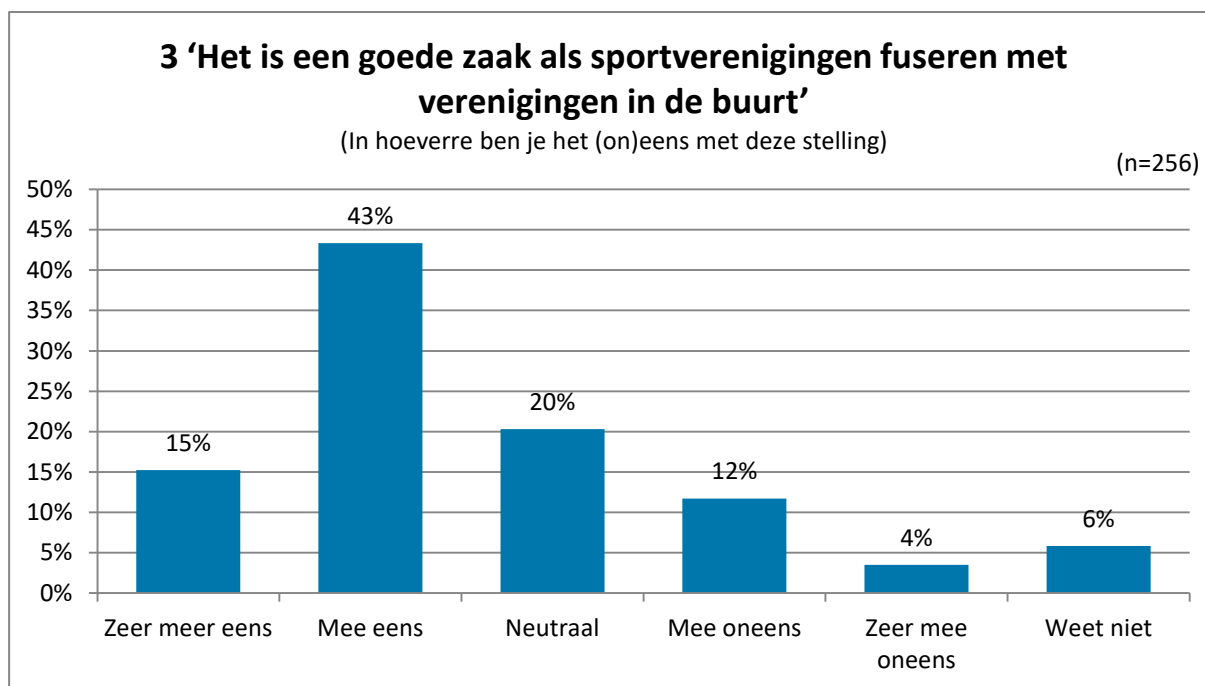


Op stelling 2 'In de toekomst zijn fusies van sportverenigingen en/of muziekverenigingen in Land van Cuijk noodzakelijk voor het voortbestaan van deze verenigingen' antwoordt 60% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 12% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (45%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- 3 voetbalclubs in Grave / Velp die bij de gemeente jarenlang de hand hebben opgehouden gaan nu na jaaaaaaren eindelijk samenwerken, dit had al veel eerder gemoeten.
 - Verenigingen kennen meerdere functies en rollen, zoals bestuurders. Bij fusie of samenwerking kun je slim gebruik maken van aanwezige competenties en vaardigheden!
- Mee eens**
- Als voortbestaan van een vereniging is fuseren een optie, vooral bij weinig aanwas van nieuwe leden/jeugd leden. Het zal zeker een uitdaging worden om een nieuwe identiteit te creëren. Vooral als de verenigingen al decennia's bestaan.
 - Bij ons in St-Hubert is het fuseren al gebeurd met de voetbalclub. Samen met Wilbertoord. Is prima zo
 - Financieel belang.
 - Het aantal leden loopt terug
 - Kleine clubs kunnen elkaar sterker maken
 - Minder jongeren, minder toekomst voor verenigingen. Daarnaast gaan de gemeenten fuseren dus waarom vernigingen niet
 - Mogelijk zal men uiteindelijk uitkomen bij Regio-orkesten zoals die er is tijdens de 4Daagse periode.

- Van belang is om de leefbaarheid in het dorp te behouden. Ook om te voorkomen dat "de jeugd" gaat vertrekken.
 - Waarom verenigingen niet koppelen om samen te werken, zo ook als bestuur en zeker ook om accommodatie beter te beheren en te onderhouden. Drukt de kosten/
- Neutraal
- Bij ons in Oploo floreren de sport (voetbal) en muziekvereniging (Excelsior). Over leden aantallen is niet te klagen. Wel worden in Oploo omliggende voetbal en muziekverenigingen opgenomen.
 - Dat is geheel afhankelijk van de draagkracht vd vereniging en in die zin dus geen eenheidsworst , zo zal iedere vereniging zich moeten beraden over de mogelijk en onmogelijkheden voor hun voorbestaan.
 - Ik denk dat per club/vereniging bekeken moet worden of een fusie genoeg voordelen heeft .
 - Ik vrees dat fuseren nodig zal zijn.
 - Soms zijn combinaties haast onmogelijk door de soort sport -of muziek uitvoering.
 - Weet niet
- Mee oneens
- Geeft niet als bij voetbalclub een jaartje geen jeugdelftal heeft was vroeger ook wel eens..
 - Iedere vereniging heeft zijn eigen karakter. Daarom kiezen mensen ervoor om juist bij SIOL of juist bij JVC te gaan voetballen. Wanneer je gaat fuseren gaat dit verloren en krijg je uniforme twaalf-in-een-dozijn clubjes. De gemeente kan meer doen om dit in stand te houden
 - Je zult per vereniging moeten kijken wat er haalbaar is. Voor kleine kernen is een vereniging vaak belangrijker dan bij grotere kernen. Deze stelling is te zwart-wit
 - Veel verenigingen zouden ook in een afgeslankte vorm bestaansrecht hebben. Zie de leegloop van de regio niet als een bedreiging maar juist als een kans!!
 - Verenigingen kunnen/mogen hier zelf over beslissen
- Zeer mee oneens
- Als je verenigingen gaat fuseren dan lopen leden weg. Kijk naar de kerk Cuijk slokt alle parochies op en verwacht dat mensen naar de kerk in Cuijk gaan. Echter de praktijk is dat zelfs de echte gelovigen zich van de kerk afkeren.



Op stelling 3 'Het is een goede zaak als sportverenigingen fuseren met verenigingen in de buurt' antwoordt "43%" van de respondenten: 3 'Het is een goede zaak als sportverenigingen fuseren met verenigingen in de buurt'.

Toelichting

Zeer meer eens

- Zie onder 2

Mee eens

- Als het nodig is i.v.m. ledenaantal en tekort vrijwilligers.
- Dit geldt niet voor alle verenigingen. Als het om recreatieve sport of muziek gaat zal dit niet veel uithalen. Ga je meer naar het prestatie- wedstrijd- en competitie niveau dan zal dit wel goed zijn.
- Identiteit creëren waarin bestaande tradities worden voortgezet.
- Samenwerking kan ook zorgen voor kruisbestuiving en hoeft daarom niet altijd een slechte zaak te zijn.
- Wat ik ook als toelichting bij 2 zei.

Neutraal

- Het is aan de ver. om te fuseren als het kwaliteit verbetering geeft zeker doen

Mee oneens

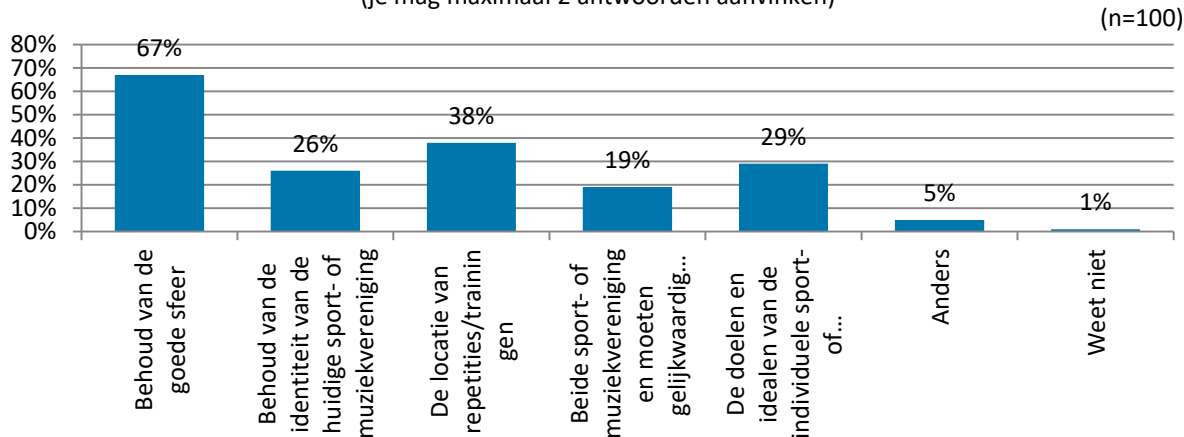
- De binding met een vereniging is vaak gebaseerd met het dorpsgevoel. Die gaat naar mijn mening verdwijnen wanneer je verenigingen samenvoegt. Met een ander dorp heb je geen binding mee.
- Iedere vereniging heeft zijn eigen karakter. Daarom kiezen mensen ervoor om juist bij SIOL of juist bij JVC te gaan voetballen. Wanneer je gaat fuseren gaat dit verloren en krijg je uniforme twaalf-in-een-dozijn clubjes. De gemeente kan meer doen om dit in stand te houden

Weet niet

- Omdat ik geen idee heb van wat de voordelen, maar ook de nadelen hier van kunnen zijn.
- Waarom zou dit nodig moeten zijn?

1.1 Stel dat het in de toekomst tot een fusie komt van jouw sport- of muziekvereniging met een andere sport- of muziekvereniging in de gemeente. Welke twee punten zijn voor jou het meest belangrijk?

(je mag maximaal 2 antwoorden aanvinken)



Op vraag "1.1 Stel dat het in de toekomst tot een fusie komt van jouw sport- of muziekvereniging met een andere sport- of muziekvereniging in de gemeente. Welke twee punten zijn voor jou het meest belangrijk?" is het meest gekozen antwoord (67%): "Behoud van de goede sfeer".

Anders, namelijk:

- Een bestuur wat de behoefte en wensen van de leden tracht in te vullen.
- Huidige locatie sportpark moet blijven
- Locatie
- Scouting heeft geen collega vereniging
- Tijdstip van de repetities

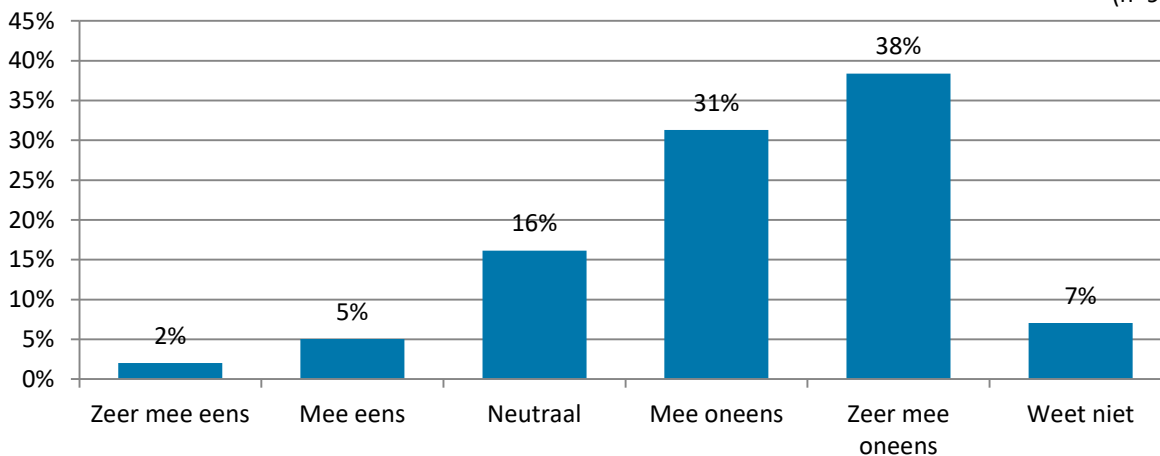
Toelichting

- Dan is er meer interesse meer prestaties
- Indien meerdere verenigingen samen gaan is het ook mogelijk om de accommodaties op orde te houden en de contributie betaalbaar te houden.

1.2 'Wanneer mijn sport- of muziekvereniging gaat fuseren met een andere sport- of muziekvereniging dan zeg ik mijn lidmaatschap op'

(In hoeverre ben je het (on)eens met deze stelling)

(n=92)



Op stelling 1.2 'Wanneer mijn sport- of muziekvereniging gaat fuseren met een andere sport- of muziekvereniging dan zeg ik mijn lidmaatschap op' antwoordt 7% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 70% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Zeer mee oneens".

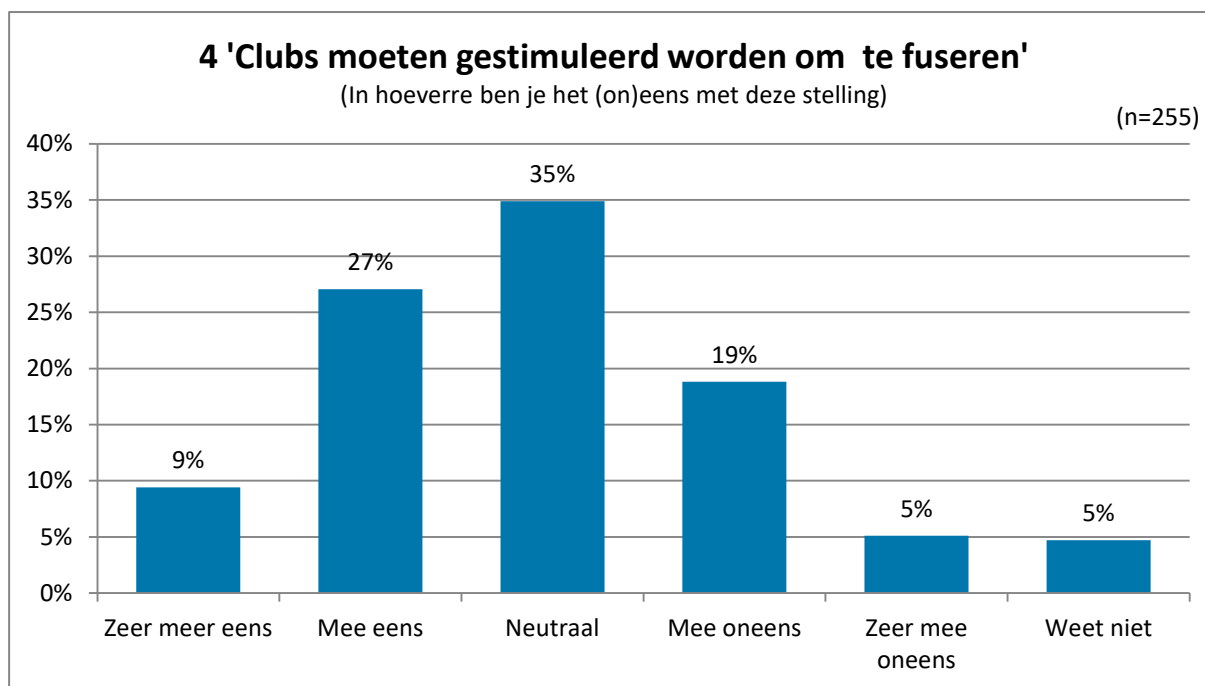
Toelichting

Neutraal

- Ligt aan hoe de vereniging draait en de kosten
- Vooral afhankelijk van de locatie.

Zeer mee oneens

- Maar ligt er wel aan met welke vereniging. Naar mijn mening moeten leden wel eerst gevraagd worden alvorens er een fusie plaatsvindt.
- Moet het wel goed gebeuren



Op stelling 4 'Clubs moeten gestimuleerd worden om te fuseren' antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 24% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Neutraal".

Toelichting

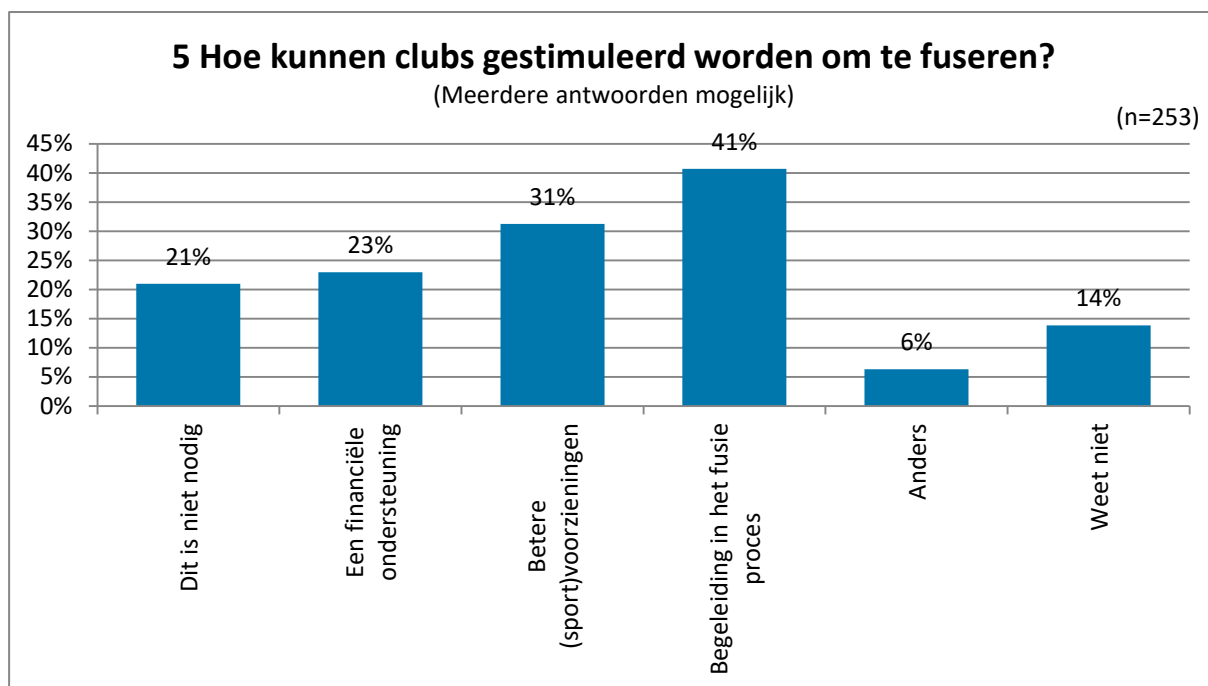
Mee eens

- Als de noodzaak er echt is of op zich niet meer levensvatbaar is. Op tijd signaleren anders komt het in verval.
- Als dit voor clubs inhoudt dat ze een financiële toelating krijgen bij fusie, ook voor de extra kosten die hierbij komen kijken, zou mijnsinziens reëel zijn. Maar ook voor de leden, om na een geslaagde fusie een soort van feestje te geven, zodat de leden van beide verenigingen elkaar ook beter leren kennen, anders blijft er vaak toch een soort van kloof tussen de leden.
- Het is van algemeen belang dat er gezonde verenigingen zijn waar jongeren en ouderen kunnen recreëren. Ook in onze (krimp) regio.

Neutraal

- Afhankelijk van doel en inhoudelijke beweegredenen
- Alleen als financieel noodzakelijk is.
- Alleen als t nodig is, anders niet.
- Clubs verdienen wel ondersteuning bij fusie. Gemeente kan faciliteren door repetitieruimtes/sportterreinen ter beschikking te stellen. Betalen uit algemene middelen; sportclub of muziekvereniging moet wel duidelijk ten dienste staan van gemeenschap.
- De praktijk zal vanzelf uitwijzen of het nodig is.
- Een goed financieel advies kan volstaan.
- Heeft vooral te maken met prestatie gericht of niet. (zie toelichting 3)
- Laat ze vooral zelf hun toekomst bepalen
- Soms is het wel nodig als je kijkt naar kleine clubjes maar bij de grote is het niet nodig.

- Mee
oneens
- Clubs of verenigingen zoeken elkaar vanzelf wel op indien het nodig is
 - De keuze hiervan moet bij de club/vereniging zelf liggen. Als deze keus eenmaal is gemaakt zouden er wel faciliteiten/begeleiding ter ondersteuning geboden kunnen worden vanuit de gemeente, regio.
 - Fusie kan een oplossing zijn als het voorbestaan niet meer gegarandeerd kan worden. Als een vereniging prima zich zelf kan voor zien is fusie niet nodig / gewenst.
 - Iedere vereniging heeft zijn eigen karakter. Daarom kiezen mensen ervoor om juist bij SIOL of juist bij JVC te gaan voetballen. Wanneer je gaat fuseren gaat dit verloren en krijg je uniforme twaalf-in-een-dozijn clubjes. De gemeente kan meer doen om dit in stand te houden
 - Zolang een club haar hoofd boven water kan houden hoeft dit geen verplichting te zijn.



op vraag "5 Hoe kunnen clubs gestimuleerd worden om te fuseren?" is het meest gekozen antwoord (41%): "Begeleiding in het fusie proces".

Anders, namelijk:

- Als niet anders kan
- Een goede communicatie tussen de belanghebbende heeft waarschijnlijk geen stimulans nodig. Als er onkunde of onwetendheid bestaat, zijn info avonden of een soort van netwerkbijeenkomsten wellicht een goede optie, iedereen die samenwerking zoekt om het voortbestaan te garanderen zou daar voor open moeten staan
- Elkaar leren kennen
- Feitelijke voordelen voorleggen .
- Fusie is geen doel, maar kan een oplossing zijn als het zelfstandig voortbestaan niet meer haalbaar is
- Geen subsidie meer geven
- Goede financiële voorlichting.
- In de vorm van subsidies, goedkopere huisvesting aanbieden, mogelijkheid laten bestaan om eigen clubidentiteit te behouden bv dmv kleinschaliger feestavonden
- Locatiekeuze
- Niet fuseren maar juist kansen en mogelijkheden niet in kleinere lokale clubs. Groot is niet altijd beter!!
- Professioneel, dus betaald bestuur voor meerdere verenigingen samen (voorzitter, penningmeester en secretaris)
- Ronde tafel gesprekken
- Veel begeleiding
- Voorzieningen delen
- Zie toelichting bij 4

Toelichting

- Als de vereniging ophoud te bestaan doordat ze niet fuseren is de keuze zo gemaakt
- Als ze gedwongen worden om te fuseren
- Eerst de inhoud en beleid daarna de financiën
- Geen interesse meer
- Misschien zorgen voor goede verbindingen met de sportparken (denk aan fiets paden en of een pendel busje voor de kleinere spelers.
- Professioneel, dus betaald bestuur voor meerdere verenigingen samen (voorzitter, penningmeester en secretaris)
- Wederzijds informeren, openheid vanuit alle te betrekken en faciliterende instanties

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	Verenigingen
	:	Kerkgebouwen
Enquêteperiode	:	12 oktober 2018 tot 24 oktober 2018
Aantal respondenten	:	262
Foutmarge	:	6,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	15
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 38 seconden
Rapportagedatum	:	26 oktober 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
 Expeditiestraat 12
 5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.