



## Rapportage TIP LandvanCuijk

### Raadpleging 4

4 september 2018

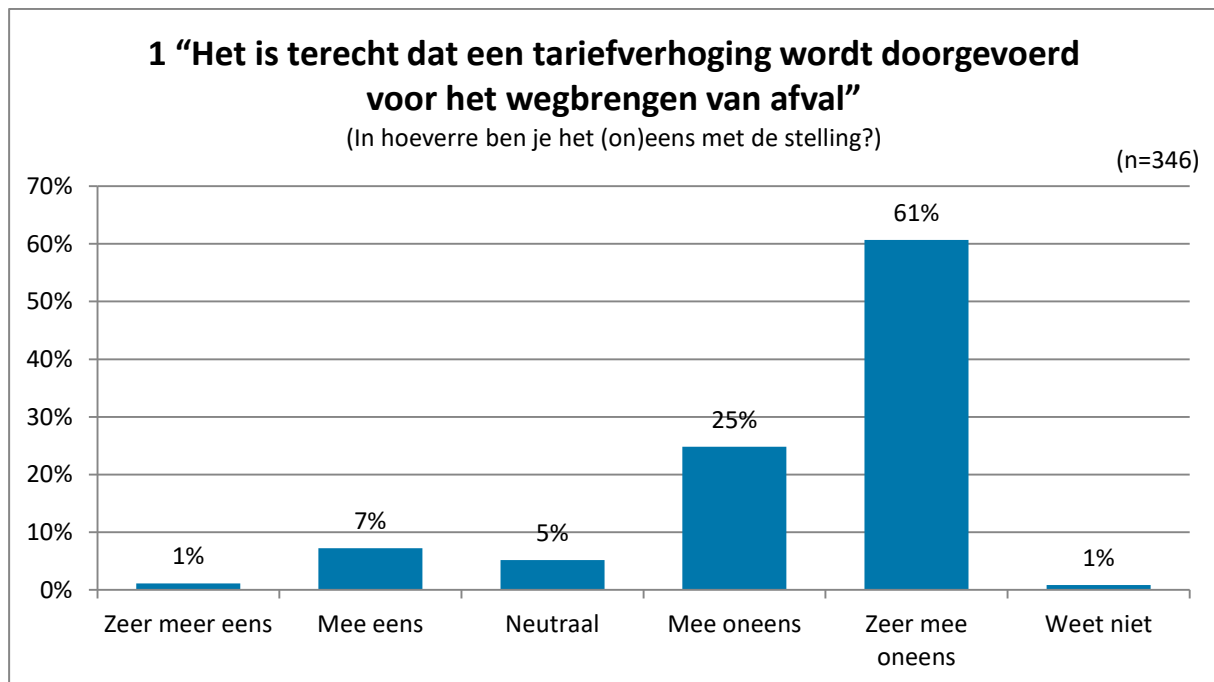
#### Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	0
1. Rechte tellingen	1
Afvalinzameling	1
Politie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2. Onderzoeksverantwoording	24
Toponderzoek	25

## 1. Rechte tellingen

### Afvalinzameling

Per 1 augustus zijn er tariefsverhogingen doorgevoerd voor het wegbrengen van afval. Hogere verwerkingskosten worden als reden genoemd. Het wegbrengen van hout, gips, grond, puin, harde kunststoffen en grof tuinafval was voorheen gratis en kost nu 7,50 euro per halve kuub. De tarieven voor aangeboden grof huishoudelijk restafval, dakleer en zogeheten C-hout (zoals tuinschermen en weipalen) op de Hapse stort langs de A73 stijgen over ruim een maand van 12 naar 15 euro per halve kuub. Ook de blauwe zakken worden duurder.



### Toelichting

Zeer meer eens

- De vervuiler betaalt!

Mee eens

- Als er werkelijk kosten moeten worden gemaakt is het belangrijk dat zo'n faciliteit financieel gezond blijft.
- Een bijdrage zoals in de gemeente Venray van €10,- per aanhanger is acceptabel. Gratis hoeft niet, maar toegankelijk/betaalbaar voor iedereen is wel wenselijk.
- Het zou zeer wenselijk zijn om tuinafval, dus groenafval gratis in de milieu straat te kunnen aanleveren. Vooral in de zomer is de kliko te klein
- Ik ben er wel mee eens dat ze een verhoging doen om de te kort op te vangen maar niet zo als ze het nu gedaan hebben op de dingen die eerst gratis waren nu te laten betalen
- Maar niet voor groenafval ligt nu al langs het bos
- Uitsluitend voor restafval, niet voor groen

- Neutraal
- Blauwe zakken duurder is geen probleem voor mij. Ik gebruik er maar 1 per maand. Groenafval en 'schoon' grofvuil wegbrengen tegen kosten is wel erg duur geworden. Resultaat is dat dakleer ook heel goed in een blauwe zak past en op die manier niet gescheiden op straat beland.
  - Dis is wel het meest eerlijke systeem, degene wie het meest afval aanbied betaald ook meer
  - Met het tarief voor het grof tuinafval ben ik het zeker niet eens. Als je je tuin verhard kan het water niet weg, en wil men in de toekomst "stoeptax" gaan invoeren. Maar als je je tuin groen houdt, dan heb je ook bij een niet al te grote tuin toch al snel een paar maal per jaar grof tuinafval, waar je dan ook voor moet betalen. Een groene tuin zo juist gestimuleerd moeten worden.
- Mee oneens
- Als het verhoogt gaat worden gebeurt het nog vaker dat mensen het dan maar in de vuilnisbakken in de gemeente gaan dumpen.. dan wordt het steeds meer en meer een puinzooi!
  - Bij ons waait zeer veel blad van de gemeentelijke eikenbomen in de tuin. Enkele jaren geleden werd aangegeven dat dit niet meer opgehaald werd en bovendien worden er bij ons geen bladmanden geplaatst. Verder is het ongeschikt om te composteren i.v.m. looizuur (eikenblad). Het is volstrekt onterecht dat we nu moeten gaan betalen om dit blad af te voeren. Tevens zal er nu overal meer zwerfafval gaan komen, Nederland blijft zo niet schoon!
  - De verging die nu ingevoerd is vind ik te hoog van € 0,00 naar € 7,50 is een forse verhoging. Hierdoor zullen mensen alternatieve stortplaatsen gaan zoeken/creëren. Eerst wordt gepleit voor meer groen ipv overal steen en nu komen de kosten. Niet reëel.
  - Denk dat er (nog) meer afval in de berm/ achteraf/ buitengebied gedumpt wordt! Tref nu al veelal afvalzakken/ hout/ tuinafval in het buitengebied aan. Denk dus dat dit alleen maar meer gaat worden!
  - Dit voelt als straf krijgen omdat je iets erg goed doet. Het lijkt erop, dat iemand bij het afsluiten van contracten niet goed op heeft zitten letten, waardoor de rekening bij de burger terecht komt, die het juist harstikke goed doet. Ben ook bang dat het dumpen van afval toeneemt, waardoor extra kosten voor opruimen gemaakt moeten worden, die waarschijnlijk ook doorberekend moeten gaan worden aan de burger.
  - Dit werkt zwerfafval in de hand.
  - Er is nu een groot risico dat mensen hun afval ergens gaan dumpen. Aan recycling wordt toch meer dan genoeg verdiend? Waarom moet het dan duurder worden?
  - Er wordt nu al veel afval gedumpt ik denk in de toekomst dan nog meer.
  - Er zal meer gedumpt worden.
  - Groen afval moet gratis blijven.
  - Groenafval moet gratis blijven; de andere afvalsoorten conform de vervuiler betaald.
  - Het is gemakkelijk te voorspellen dat meer afval zal worden gestort in natuurgebieden! Dus negatief effect op het milieu. Doordat elke categorie apart moet worden afgerekend gaan de kosten aan extra mankracht de opbrengst niet verhogen!
  - Hout, grof tuinafval e.d. zou nog gratis moeten zijn. Overig restafval mag voor betaald worden.
  - Ik ben bang dat steeds meer mensen dan illegaal gaan storten.

- Ik vind de afvalinzameling al erg duur. Zeker de aanschaf van de blauwe zakken en het feit dat het afval niet wekelijks wordt opgehaald. Waarom niet éénmalig een uitgifte van diverse containers per huishouden?
- Met name tuinafval is nu te duur. Moet weer gratis worden.
- Nederland is al duur genoeg.
- Tariefverhoging geeft meer kans op dumping in de natuur of berm
- Tariefverhoging op zich is niet het probleem, wel dat hiermee afval scheiden niet beloond wordt. Ik heb al horen zeggen, dat men nu niet langer afval gaat scheiden en alles bij elkaar gaat doen. Dat is natuurlijk zeker niet de bedoeling, maar ja, als je enkel naar het geld kijkt...
- Voor gemengd afval vind ik het correct omdat dit moeilijk te verwerken/recyclen is. Voor groenafval vind ik het absurd. Zonder groenafval geen compost. Laat de koper van de compost betalen.
- Vooral niet eens voor het grof tuinafval. Voor de rest mee eens. De vervuiler betaald.
- Wanneer de tarieven omhoog gaan heb je grote kans dat er meer gedumpt wordt langs de weg. Waar we toch zeker NIET op zitten wachten. Ik begrijp dat er kosten zitten aan verwerking, maar nogmaals we willen toch niet nog meer rotzooi langs de weg of in de natuur!
- We scheiden al en brengen het netjes weg.
- Wie onderzoekt of dit daadwerkelijk zo is en wat goedkoper alternatieven zouden kunnen zijn.

Zeer mee  
 oneens

- @1. hout, gips, grond, puin, harde kunststoffen, grof huishoudelijk restafval, dakleer en zogeheten C-hout.  
 De adhoc tariefsverhoging is geen structurele oplossing om de verwerkingskosten structureel te bekostigen.  
 Meer illegale stortingen zal het gevolg zijn van de tariefsverhoging.  
 Een beter oplossing is de afvalstoffen heffing te verhogen.
- 2. grof tuinafval  
 Het beleid te moeten betalen voor grof tuinafval ( takken, etc ) strookt niet met het beleid groen om gaan met je leefomgeving.. Planten verminderen de hoeveelheid CO2 in de lucht.  
 De burgers die werken aan een groen milieu laat men nu betalen voor hun positieve bijdrage.  
 Diegene die dus niet bijdragen aan een beter milieu cq geen bijdrage leveren aan de opwarming van de aarde hoeven niet te betalen.  
 Burgers die bijdragen aan een beter milieu laat men nu betalen.  
 Dit is de omgekeerde wereld. Dus geen goed beleid.
- Aanbieden van gescheiden afval moet gratis zijn het restafval wat overblijft moet wel voor betaald worden.
- Aangezien wij ook heggen aan onze zijde snoeien, ondanks dat die heggen niet van ons zijn, moeten wij nu ineens kosten maken voor afvoeren. Moet ik dus nu de buurmannen sommen om op onze grond de heggen te snoeien? Wij doen t graag zelf. Ook doen we t graag voor de burens. Maar wat te doen met de kosten? Daarbij is het belangrijk om voldoende groen in Nederland te hebben. Is goed voor de waterafvoer zodat niet alles in de riolering komt. Daarbij zorgt gemeentegrond ook voor afval. Dat ruim ik rondom mijn woning ook altijd op. Dat zal ik nu niet meer doen.

- Al het groenafval gaat naar een extern bedrijf wat weer winst maakt op de verkoop van het afval.  
 Den Ouden is een bedrijf dat werk voor de gemeente.
- Allereerst de procedure: als burgers hebben we onvoldoende gelegenheid om hierover mee te denken en praten. De definitieve verhoging wordt slinks enkele dagen voor onherroepelijke ingang medegedeeld. Principe vervuiler betaald terecht, maar ineens zulke idiote bedragen, vreemd. We zullen binnenkort extra reinigungsacties voor zwerfvuil en illegale storten in buiten gebied moeten regelen. Uiteraard bij voorkeur door vrijwilligers!!
- Alles wordt nu overal langs de weg en straten achteraf neer gegooid
- Belachelijk! Hoe krijg je zwerf vuil
- Betere afspraak maken vooraf!
- Buitengebied zal nu vaker in aanmerking komen voor afval dumping
- De afvaltax zou beter bij de aanschaf geheven moeten worden. Net als de recycling bijdrage voor apparatuur. Duurzame producten zijn dan al interessant bij aanschaf.
- De burger is op alle fronten de klos! Hij kan geen kant op en het zogenaamde belang van milieu is nog steeds niet echt bewezen! Het is m.i. meer willekeur en niet gestaafd aan de werkelijkheid. Mar ja, wat moeten we dan oden? Mes in de rug van semi-overheid!
- De kans is groot dat mensen nu hun afval gaan dumpen (in een bos of langs de weg). waardoor de gemeente dit moet gaan opruimen, en de kosten alleen maar hoger worden.
- De mensen die al jaren het afval scheiden en netjes op ruimen worden weer gestraft. !Als ik nu afval rond mijn huis op straat tegen kwam nam ik het mee en ruimde het op. Hier stop ik dus mee, ik ga niet voor afval van andere mensen dat ik opruim betalen! Wij gaan de gemeente bellen kunnen die het opruimen over bezuinigen gesproken.  
 Mensen die groen afval wegbrengen doen al aan water overlast deze mensen zorgen dat het regen water op gevangen wordt en niet in de rioleringen loopt. Als dank moet je er ook nog voor gaan betalen! Dus meer gaan bestraten hoef ik ook geen groen meer naar de milieu straat te brengen. Iemand in de stad hoeft niet 2 tot 3x per jaar tuinafval weg te brengen zij hebben het werk niet en ook niet de kosten. Wij mogen de hele dag in de tuin ploeteren en nog eens dubbel er voor betalen!
- De mensen waren net gewend aan de gang van zaken. Gescheiden afval van rest afval begonnen ze aan te wennen. Ik woon in het buitengebied, wat ik verwacht had komt ook uit Afval dumpen op plaatsen waar het niet moet Mijn idee is om bijna alles gratis naar de milieu straat te brengen. De mensen nog beter voorlichten over het belang gescheiden afval aan te leveren  
 De onkosten verhalen op alle inwoners van Land van Cuijk. Wat krijg je nu de goede mensen die wel betalen ook de onkosten van de inwoners die er een puin hoop van maken. En dat is niet eerlijk. wie gaat het betalen al het zwerfafval op ruimen en al die rotzooi bij de glasbakken wat niks te maken heeft met glas { prullenbakken en kledingcontainers } Ik denk dat je verrast zou zijn. En wat denk je van de ergernis
- De tariefsverhoging voor het wegbrengen van tuinafval is bizar, omdat het afval dient als grondstof voor compost. Die compost kan verkocht worden, zodat de verwerking kostenneutraal kan plaatsvinden. De overige tariefsverhoging is te rechtvaardigen, maar zal ongetwijfeld leiden tot nog meer illegale storting in het buitengebied. Ik vermoed dat er slechte afspraken zijn gemaakt met de vuilverwerker.

- De vervuiler moet betalen lijkt goed uitgangspunt maar kans op 'zwerfafval' neemt ongetwijfeld toe. In bosranden, stille wegen, parkeerplaatsen, bij kleding en glascontainers is het nu al regelmatig een milieustraat. Mensen geven liever geld uit aan andere dingen en wat zal men doen bij kleine hoeveelheden
- Denk veel in de bossen te recht komt
- Dit vergroot de kans op vergroting van het zwerfvuil en illegaal storten in de natuur
- Door de tarief verhoging zijn veel inwoners geneigd veel afval in de tarief ze de proppen, wat er niet in thuis hoort. Bovendien loop je met deze maatregelen kandidaat dat er veel meer illegaal gestort gaat worden. De eerste tekenen zijn nu al in de wijk de Valuwe te bespeuren. Zeer slechte zaak zeker omdat er ook nauwelijks tot niet gehandhaaft wordt door te weinig menskracht. Ook de tarief verhoging voor het groenafval zal van de baan moeten om dezelfde reden.
- Door de tariefverhoging zal het dumpen van afval lonend worden en toenemen. Het tekort van bca dient omgeslagen te worden naar gemeenten op basis van inwonersaantal
- Dumpen van afval zal toenemen. Vele andere gemeentes kennen gratis stort bv zoveel kub per jaar per huishouden. Nu
- Een geleidelijke verhoging van het afval aanbieden lijkt mij te prefereren boven het ineens van € 0 naar € 7,50 voor een halve kuub, te vergelijken met de grootte van een bagageruimte achter in een auto.
- Een voorbeeld men wil meer groen in Nederland maar dat betekent meer snoeiafval en dan en daarvoor word je dan bestraft
- Er worden contracten afgesloten over tonnage afval terwijl ondertussen volop gewerkt wordt aan het scheiden van afval waardoor het overeengekomen tonnage niet gehaald wordt, duidelijk een discrepantie! Voor de hand liggend is dat er betere/flexibeler contracten afgesloten moeten worden door meer ter zake kundige vertegenwoordigers van het LvC.
- Er wordt aan alle kanten al betaald voor het ophalen van het afval. Dit was/is recyclebaar afval wat gratis weggebracht kon worden. Daardoor werd er in deze regio zoveel afval geschieden. Dat zal nu wel anders worden
- Grof tuinafval moet gratis blijven
- Grof tuinafval moet gratis blijven.  
Nu gooien mensen hun tuinafval in de struiken van de gemeente, waardoor wildgroei ontstaat.
- Grof tuinafval moet gratis blijven. Het is onzin om hiervoor geld te vragen, Het groenafval kan weer verwerkt worden. Eur 7,50 voor 1/2 kub is buiten alle proporties.
- Grote kans dat het afval in de bosjes of ergens anders wordt gedumpt. Dat gebeurt nu al omdat ik dat zie tijdens de wandeling met de hond
- Het is belachelijk er wordt ons voorgehouden dat afval scheiden loont en dat wij daar het beste in zijn. maar het wordt wel stukken duurder. Vind ik niet gek, iedere week 2 vuilniswagens rond laten rijden tegenover voorheen 1 vuilniswagen per week, dat kan niet goedkoper zijn. Komt nog eens boven op dat diverse fracties bijvoorbeeld hout en puin gewoon verkocht worden. Dus door beter te scheiden moeten we meer gaan betalen, rare zaak.

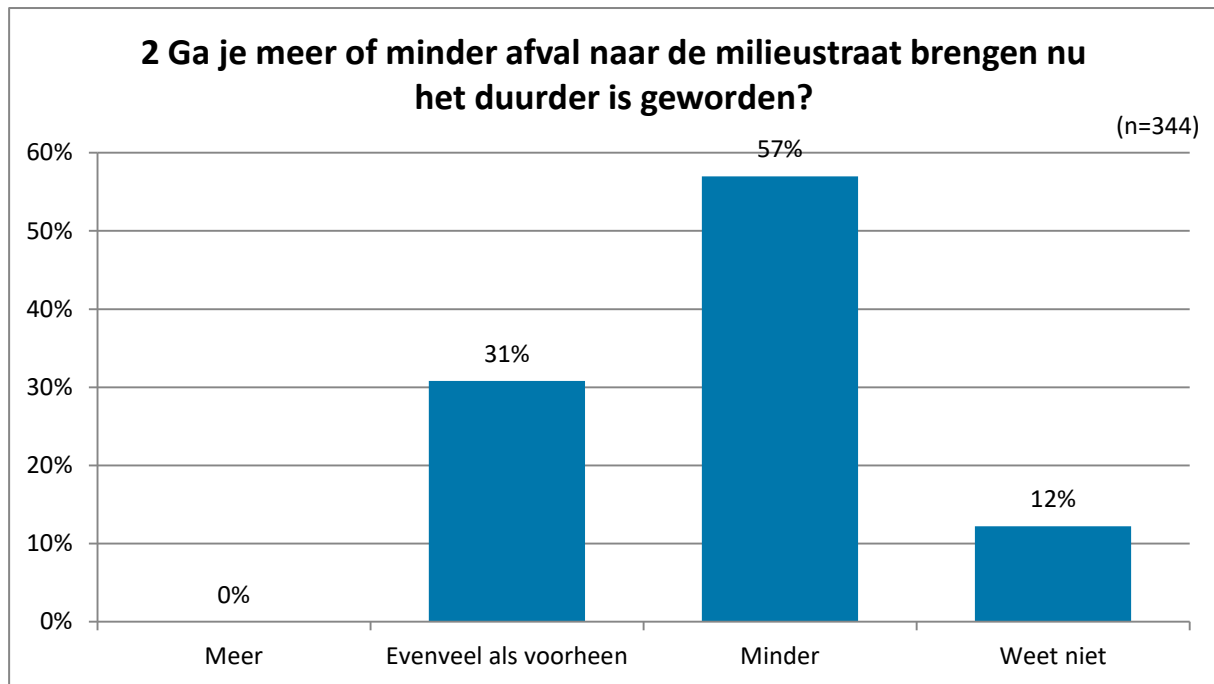
- Het is schandalig dat er voor tuinafval of groenafval betaald moet worden. het werkt dumpen van groenafval, bomen en struiken in de hand. Het gaat de burger veel geld kosten om milieuvriendelijke stoffen aan te bieden.. De kosten van brandstof om het weg te brengen, het bedrag dat ervoor betaald moet worden en de gemeente gebruikt het voor compost of biedt het aan bij bedrijven die er brandstof (biogas) van maken.
- Het risico van zwerfafval is met het verhogen van tarieven erg groot
- Het scheiden van afval wordt hier absoluut mee gestimuleerd. Wellicht dat dit meer leidt afvaltoerisme in de natuur. Daar zit toch niemand op te wachten. Dit is geen echte opstap naar een duurzamer beleid!!
- Het tarief is erg hoog ineens. Van gratis naar 7,50 per halve kuub. Bovendien wordt er zeer met "de natte vinger" bepaald hoeveel je wegbrengt is mijn ervaring. Ook meer betalen voor blauwe zakken is kwalijk. Ze worden maar één keer per 4 weken opgehaald. Dit is in een hete zomer als deze wel erg weinig! En nu ook nog meer gaan betalen....
- Ik ben benieuwd hoeveel meer zwerfafval er gaat ontstaan?! Ik denk dat mensen gaan dumpen.
- Ik ben het met name zeer oneens met het instellen van het tarief voor grof tuinafval en dergelijke. NIET DOEN! Er wordt in de omgeving, en in natuurgebied de Maasheggen, al regelmatig illegaal van alles uit die categorie gedumpt, van huisvuil tot grof tuinafval tot plastics en hout. Verhoging van tarieven zal tot meer illegale dumping leiden, helaas. Milieu- en moreel besef zal bij de mensen die dat toch al doen, of bijna doen, beslist niet beter worden.
- Ik dacht dat er al op z'n beetje alles al een bepaalde verwijdering bijdrage gezet is.. of een milieu heffing, dit gaat nergens meer over en vraagt waarschijnlijk om nog meer dump in de natuur,,
- Ik probeer alles zo gescheiden mogelijk aan te bieden en dit is een ontmoedigingsbeleid
- Ik vind dat wij al genoeg betalen Bovendien betwijfel ik of de afvalverwerkingsbedrijven terecht klagen over het feit dat ze het afval niet kwijt kunnen De gemeente moet sterker onderhandelen Wij als burger doen veel moeite voor het scheiden van het afval maar het wordt alleen maar duurder Waar zit nu serieus de bottleneck Schuif het niet steeds maar weer naar de burger toe dat is de makkelijkste weg. Afval in de berm en op afgelegen plekken zal wel weer toenemen
- Ik vind het terecht dat de vervuiler betaalt, dus voor wat betreft restafval: mee eens. Maar groen afval (is dat afval überhaupt??) ben ik het zeer oneens met de tariefstelling. Je zorgt ook voor compost, als je een beetje tuin hebt voor de bijtjes en andere beestjes. Vreemd dat je daarvoor moet betalen. Zo gaan veel meer mensen bomen kappen en hun tuin betegelen.
- Je moet als burger ook de gemeentelijke groenstroken langs je huis bijhouden en dan moet ik daar ook nog voor betalen. Wij wonen ook langs een klein bosje. Hiervan veel blad in onze tuin. Sommigen gebruiken dat bosje nu al als dumpplek dat zal vrees ik alleen maar erger worden
- Je moet juist belonen dat mensen afval scheiden en zeker afval dat hergebruikt kan worden. Als hier voortaan voor betaald moet worden werkt dit zwerfafval/afval dumpen en opstoken in de hand wat nog meer belastend is voor het milieu.



- Je moet nooit verhogingen invoeren als de mensen meewerken afval regulier in televeren. Je bestraft de mensen. Kijk niet vreemd op indien men afval ergens anders dumpst. Hier is alleen boekhoudkundig naar gekeken, een typisch burologische denkwijze. Niet verder gekeken als de neus lang is. Men wil dat men regenwater in de tuin houdt, dat betekent struiken planten e.d. dus tuinafval uiteindelijk.
- Je wordt gestraft voor goed gedrag !!!!!!! en zeker met groenafval !!!!!!!! Hier is alleen de Gemeente mee geholpen ,maar zeer zeker niet het milieu. Wat toch de bedoeling is.
- M.n. het aanbieden van tuinafval moet m.i.gratis blijven. immers aanleg van groen wordt gestimuleerd ! consequentie is ook afval
- M.n. puin en groenafval worden weer hergebruikt en tot waarde gebracht
- Meer zwerfafval en niet voor iedereen betaalbaar
- Met name geldt voor het grof tuinafval.
- Mijn "zeer mee oneens" heeft met name betrekking op het moeten betalen voor groenafval. De gemeenten roepen op tot vergroenen, dan doe je dat en vervolgens mag je de rekening gaan betalen voor het effect van de vergroening. SCHANDALIG!!! Moeten we straks zeker ook de extra kosten betalen voor het ruimen van het toenemende zwerfafval in het buitengebied?
- Nauwelijks info over redenen om deze drastische verhoging te doen. de betrokken gemeenten dienen dit te onderzoeken + een deel van de verhoging te 'betalen'
- Nu blijkt weer dat we gestraft worden voor ons goed recycle gedrag, we moesten gaan scheiden / recyclen omdat het goedkoper was en nu blijkt het duurder te zijn dus wellicht is niet meer scheiden een optie?  
 En vooral de achterbakse manier hoe het is gegaan, midden in de vakantieperiode 4 dagen van te voren een brief sturen dat het vrijwel direct ingaat omdat anders mensen de tijd krijgen om hun afval nog gratis te dumpen.
- Omdat land van cuyk het braafste jongetje van de klas wil zijn gaan wij meer betalen. Kom op zeg !  
 Voor het goed scheiden van afval worden we nu beloond met meer betalen.van te voren over nadenken.  
 Je weet van te voren dat hierdoor minder restafval komt ,contracten daarop afsluiten en niet omdat er minder afval komt ons laten betalen,omgekeerde wereld.
- Onze gemeente wil dat wij afval scheiden, dan zullen ze dat ook financieel aantrekkelijk moeten houden
- Op deze manier , zeker met de blauwe zakken nog duurder maken, creëer je een nog groter probleem voor de chronisch zieken, of gezinnen met kleine kinderen, of voor de minima, om maar een paar voorbeelden te noemen. Deze groepen zijn al kwetsbaar en kunnen geen prijsverhogingen aan, dit zal dan ten koste gaan van iets anders.  
 Het ophalen van afval is geen luxe maar een primaire levensbehoefte en dient de hele gemeenschap, dit zou niet ten laste moeten worden gelegd bij de mensen die al niets meer kunnen missen. Terwijl de aanleiding waarschijnlijk een nog grotere winstmarge voor het afvalbedrijf betekend, niet om uit de kosten te komen. Dus een hoge pief gaat straks lopen met de winst terwijl andere mensen er een wezenlijk probleem bij hebben.
- SCHANDALIG, op deze manier gaan mensen t dumpen van afval nog meer illegaal en in de natuur doen, NIET ACCEPTABEL!!



- Vanwege milieu, ontlasting riolering wil je dat mensen meer groen in hun tuin hebben en minder steen en vervolgens wordt je gestraft als je het snoeiafval wilt inleveren. Waar ook nog eens compost van wordt gemaakt en ze geld mee verdienen
- Veel kan worden her verwerkt.
- Voor recyclebaar afval geld betalen vind ik onterecht omdat je zo toch grondstoffen levert. Bovendien verhoogt stijging de kans op zwerfafval en illegale dumpingen.
- Voor tuinafval is het zeer ten onrechte.
- Voorkomt zwerfvuilsunami!
- Vuil wordt straks in de natuur gedumpt
- Wat betreft te tariefverhoging voor gips, hout, etc die via de milieustraat worden afgevoerd kan ik wel begrijpen echter de verhoging voor het afvoer van groenafval in de groenstraat vind ik buit proportioneel. Om een aantal redenen:
  1. als er iets een groen imago van de gemeente stimuleert is het gratis kunnen storten van groen afval dat op geen enkele manier schade aan het milieu brengt
  2. tot deze verhoging werd het groen afval niet alleen door mensen met grote tuinen gedaan ook door mensen met kleinere tuinen,
  3. De frequentie van het afvoeren van tuinafval ligt per jaar veel hoger dan andere zaken in de milieustraat
  4. Mensen zullen net als voor andere andere afval waarvoor ze moeten betalen illegaal dumpen. (rijd maar eens rond in het buitengebied, daar vindt je regelmatig grof vuil)
  5. Daarnaast is het raar dat groen afval dat thuis in de bakken gaat niet duurder wordt maar indien je hetzelfde afval naar de groenstraat brengt 7,50 euro moet betalen. Lijkt tegenstrijdig.
- We betalen al afvalstoffenheffing.
- We betalen al genoeg aan gemeente belasting .En alles aan levens onderhoud gaat maar omhoog .nu dit weer!!!
- We doen het in het Land van Cuijk goed als het gaat om afvalscheiding, en dus moeten we meer betalen??  
Dit lijkt mij niet redelijk.
- We moeten afval scheiden, maar moeten er wel meer voor gaan betalen. Willen jullie nie meer groen in tuinen bevorderen, dan moet het wegbrengen van afval gratis blijven. Anders komt er vanzelf meer steen in de tuinen. Meer kans op wateroverlast.
- Wigen
- Wij wonen hier landelijk, en het ging hier best redelijk met illegaal gestort rest afval, zal nu weer meer worden!, zonde.
- Zeker voor puin en groenafval
- Zijn we milieu bewust met afval sorteren worden we van de andere kant gepakt om hier voor te moeten gaan betalen!!!
- Zo krijgen we meer straatafval of wordt het in de bosjes of struiken gedumpt



### Toelichting

- Evenveel als voorheen
- De hoeveelheid afval kun je niet verminderen. Nu iedereen netjes zijn afval scheid is er al een belangrijke slag gemaakt. Voorheen moesten de afvalbedrijven dit zelf doen. Dat is al een fikse kosten besparing voor die bedrijven. De hoeveelheid afval kun je niet verminderen, nogmaals het is geen luxe. Pak dan de verpakkingindustrie eens aan, en spoor ze aan tot minder verpakking en milieuvriendelijker, die mogelijkheden zijn er, en daar is de hele gemeenschap bij gebaat. zolang alles, maar dan ook alles wordt verpakt, vaak in onnodig veel materiaal, en niet alleen in plastic zullen we een grotere afvalberg houden dan nodig. Daar kun je de burgers niet de dupe van laten worden.
  - Er is geen keuze, je zal na goed scheden het restafval of bouwafval toch kwijt moeten
  - Ga gemiddeld twee keer per jaar naar de stort, en wat ik weg breng is minimaal.
  - Heb geen keus, er zijn er al genoeg die het langs de weg of in het bos dumpen
  - Helaas je moet wel je word gewoon gedwongen. Vooral betalen voor tuinafval is gewoon schandalig. Eerst nemen ze je het stoken af en nu moet je er voor betalen, voor iets dat ze kunnen composteren. Het andere snap ik wel, maar let op: maak het niet te duur want het werkt averechts. Jullie werken het illegaal dumpen in de hand En wie zijn daar weer de dupe van de gewone mens die weer mag betalen om het op te ruimen. Want ook hier is de gemeenten niet aansprakelijk. Bedankt gemeente dat je zo meeleeft met je bewoners.
  - Ik evenveel als voorheen, maar omdat ik in het buitengebied woon weet ik dat er meer gedumpt zal worden.
  - Ik heb een tuin met veel planten en het afval dat daarvan afkomt kan niet allemaal in de klik, dus ik moet wel
  - Ik zal echter proberen om te vermijden het naar de milieu straat te brengen maar te combineren of een grotere hoeveelheden te sparen.
  - Is het enigszins mogelijk dan zal blauwe en plastics vuilniszak of gft.kliko hiervoor gebruikt worden

- Je blijft net zoveel afval produceren, dus een prijsstijging lost het afvalprobleem niet op.
- Waar moet ik er anders mee naar toe. Gemengd afval heb ik sowieso erg weinig door er goed op te letten. Groenafval heb ik erg veel.
- Zo vaak hoeft ik gelukkig niet.  
 Helaas zie ik nu al veel dumpingen in het buitengebied tijdens wandelingen met hond. Dat zal alleen maar toenemen. Komt er ook meer handhaving?
- Zou best minder willen brengen, maar heb met grof tuinafval op eigen terrein geen mogelijkheid om het kwijt te raken.

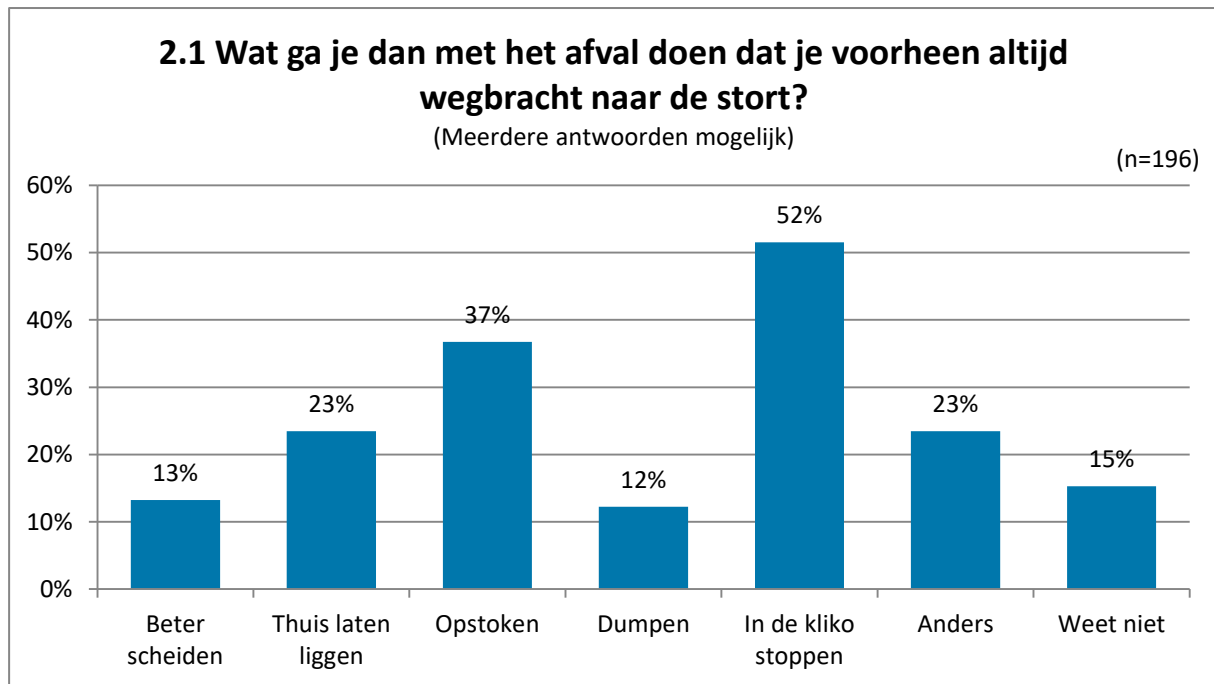
Minder

- 'Je gaat andere dingen doen???'
- Dit zorgt alleen maar voor extra illegale dumping van afval. Mensen die het afval netjes wegbrengen zijn de pineut.
- Doordat alle tarieven zijn gebaseerd op een bepaald maximum volume, worden apart in te zamelen artikelen niet meer apart aangeboden: het maakt immers niet uit of ik 0.1m3 inlever of een halve m3. De meeste mensen zullen niet in staat zijn e.e.a. op te slaan tot ze het maximum volume hebben bereikt.
- Er zal steeds meer langs de weg komen te liggen.
- Ga meer tuin bestraten.
- Het is voor de gemiddelde mens niet meer betaalbaar als alles zo duur gemaakt wordt.  
 Ik zal het zelf niet doen , maar door deze maatregel zal het zwerfvuil wel erger gaan worden.
- Ik ben afgelopen zaterdag geweest en zelf in de vakantie is daar rond die tijd wel een aantal auto's te vinden. Echter ik was de enige. En gezien het weinige dat reeds gestort was, leek het erop dater niet veel mensen voor me waren. Kortom het is duidelijk minder druk.
- Ik ben wel bewuster en koop minder producten dus minder
- Ik moet wachten tot ik een halve kuub bijelkaar heb
- Ik probeer meer in de blauwe zak en in de kliko kwijt te raken
- Ik zal vaker de blauwe zak gebruiken voor hout e.d. waardoor recycelen minder wordt.
- Je moet nu het afval thuis opslaan tot je minimaal een halve kuub hebt, want heb je geen halve kuub, betaal je toch de volle mep.  
 Er moet ook een advies komen dat b.v. dat je een kastje of stoelen uit elkaar moet halen omdat dat minder volume geeft,
- Misschien hout gaan verbranden in de tuin, mag eigenlijk niet, maar op deze manier vraagt de gemeente erom.
- Nu zal het afval eerder thuis op de vuurkorf belanden en verbrand worden vooral met groenafval
- Omdat het te veel kost.
- Stop het nu in de blauwe zak.
- Stop t wel in de vuilniszak, te duur aan benzine om te gaan rijden, niet milieuvriendelijk toch.
- Voorheen bewaarde ik het harde plastic, puin en hout apart om het eens in de zoveel tijd weg te brengen. Nu gaat het harde plastic en puin in de tariefzak of de plasticzak (die zijn goedkoper cq gratis dan wegbrengen), en hout stook ik wel op in de terraskachel (sorry burens), grof tuinafval gaat dan maar in delen in de groene kliko
- Waarschijnlijk thuis gaan stoken

- Zelf denk ik dat mensen in 't algemeen eerder hun afval in de 'natuur' gaan storten, als 't niet meer gratis is. Laatstaan duurder wordt..
- Zoveel mogelijk afval klein maken en stoppen in de tariefzakken, groenbak zoveel mogelijk blijven vullen ( evt, tijdelijk bewaren). Wellicht hout stoken en de gemeente bellen wanneer er geen bladkorf in de herfst aanwezig is voor al het blad dat van bomen van de gemeente in onze tuin waait (is erg veel). Anders maar het blad maar weer de straat op vegen.

Weet niet

- Als er afval is, is er geen andere keuze dan wegbrengen en betalen
- De kans op wild storten van grof afval is nu wel aantrekkelijk
- Helemaal niks meer ,, was al niet veel.. opstoken in vuurkorf
- Ik probeer zoveel mogelijk afval te scheiden en wat er in een tariefzak kan, gaat daar in. En let ik op dat de zak de maximum kg niet overschrijdt.
- Kijk elders via via
- Met name voor mijn groenafval ga ik niet vaker maar zie wel hoe ik dat op ga lossen.
- Weet niet of mijn afval toeneemt !
- Wij scheiden ons afval ik denk 90 procent  
 Wij zijn milieu bewust en worden gestraft  
 Daarnaast wordt er in sommige gemeenten subsidie gegeven voor extra groen in de tuin  
 Wij hebben een groene tuin en worden hiermee gestraft om groenafval netjes naar de milieu straat te brengen  
 Hierdoor gaan mensen dumpen.
- Zal meer opletten Minder kan eigenlijk niet Of je moet het illegaal storten



### Anders, namelijk:

- Afval bij het plastic
- Afvoeren via andere weg
- Als restafval aanbieden
- Blauwe zak
- Buiten de regio brengen
- Combi van mogelijkheden?
- Composthoop
- Dumpen langs autobaan, mogen buitenlanders toch ook !
- Geheim
- Geurts Cuijk
- Groen, thuis composteren
- Grofvuil in het dorp van mijn moeder is gratis dus daarheen brengen
- Hakselen, composthoop
- Het wegbrengen van puin is goed in kuubs uit te drukken. Als je tuinafval wegbrengt dan zit daar ontzettend veel "lucht" in. Volledig onterecht en niet slim dat julie dat gaan tariferen. Hiermee zullen burgers erg ongehoorzaam gaan worden.
- Ik denk dat er meer gedumpt wordt.
- Ik verwacht dat veel mensen het afval zullen dumpen in de natuur! slechte zaak!
- In afvalzak stoppen
- In blauwe vuilniszakken stoppen + grotere cliko aanschaffen
- In containers van bedrijven.
- In de blauwe zak
- In de restafvalzak versnipperen
- In de tafiefzakken proberen te stoppen
- In de tariefzak
- In de tariefzakken
- In de vuilniszak
- Ingraven

- Kijken of er andere mensen iets mee kunnen
- Kijken of ik het ergens anders goedkoper kwijt kan
- Klein maken voor de tariefzak
- Kringloop
- Met puin ga ik nu zelf maar gaten opvullen op zandwegen komt het toch goed terecht.
- Minder goed scheiden. Plastic hero zakken
- Minder kopen
- Naar andere milieustraat brengen, die goedkoper is
- Naar een goedkoper adres
- Snoeihout tussen de struiken gooien en containers elke week volgooien.
- Tarief zak gebruiken die zijn al betaald
- Te scheiden afval bij restafval
- Thuis bewaren tot het meer is en hout in bv in de vuurkorf
- Toch maar naar de stort brengen. Ik heb niet zo'n grote tuin en kan het niet thuis laten liggen. Ik scheid al alles zo goed als het kan.
- Veel thuis laten staan liggen
- Versnipperen
- Via familie andere gemeente
- Zoveel mogelijk in blauwe zak

### Toelichting

- Container neergezet kost 30€ per maand kan alles in
- Er zullen zeker heel wat mensen zijn die hun karretje grof tuinafval, of puin in bv het bis zullen gaan dumpen
- Groenafval zal meer gedumpt worden in loten en bermen.
- Groenafval, grote takken en struiken zo klein zagen dat het in de groene kliko past. Het afval scheiden wordt door ons al gedaan! De rest laten we dan maar thuis liggen,
- Ik denk dat veel mensen nu hun afval gaan dumpen langs de weg en in de bossen.
- Ik vrees dat heel veel mensen hun tuinafval, vermengd met andere rotzooi, gewoon in het bos gaan dumpen. Dat gebeurt nu al op grote schaal, b.v. in de Langenboomse bossen. Of ze kiepen het in een greppel langs de openbare weg.
- In een bosrijke omgeving is tuinafval eenvoudig kwijt te raken, er is toch geen toezicht. Het is niet goed, maar men vraagt er om.
- Nog eens hard over nadenken en wellicht alles verbranden: zal de buurt fijn vinden!
- Tarieven buiten de regio, bv Nijmegen, zijn substantieel lager.
- Tuin snoeien kan niet meer ineens plaatsvinden maar moet steeds in kleine gedeeltjes zodat het via de kliko kan worden afgevoerd.
- Volgens mij werkt het vragen van geld om groenafval te storten in Haps het dumpen in de natuur in de hand.  
 en nu wordt er biomassa door het publiek gratis aangeleverd, dat is bij de energie transitie voor het maken van biogas zeer welkom!!  
 Dus is het rekenen van geld bij de stort zeer onlogisch.
- Weer de dupe, vlogger de zak vol. wordt ook steeds duurder. burger altijd de melkkoe !

### 3 Stel je mag een verbetering doorvoeren in de afvalinzameling, wat zou je verbeteren aan de afvalinzameling? (n = 333, 26% = weet niet)

- 'n Spaarsysteem. Bij zoveel keer afval brengen, dat bijv. mensen korting krijgen op iets, 'n presentje krijgen, o.i.d.
- 1 x p. Maand grof vuil bij de zakken tegen kleine vergoeding via stickers a 2.50 met keer
- 1 x per maand grofafvalcontainer in de buurt, voordeel geen zwerfafval en beter voor het milieu qua uitstoot uitlaatgassen auto's
- Afval wat hergebruikt kan worden niet belasten en afval wat niet hergebruikt kan worden meer belasten
- Afvalstoffen heffing verhogen.
- Afvalstoffenheffing omhoog, restafval goedkoper storten en groenafval gratis. Voorkomt storting in buitengebied en milieu
- Al het afval wat recyclebaar is gratis wegbrengen
- Algemene tariefsverhoging
- Alles gewoon gratis wegbrengen.
- Alles gratis aanbieden, het kost al moeite om het te doen, dus zo laagdrempelig als mogelijk.
- Alles voor niks. Overheid actief voor afvalvermindering.
- Alles wat men netjes gescheiden aanbiedt moet gratis zijn.
- Alles zonder betalen storten we betalen al genoeg
- Als den dan toch hoger moeten worden dan in de zomermaanden de zakken iedere week ophalen zodat we niet met maaien zitten
- Als het allemaal maar duurder wordt denk ik dat men wel een andere manier vinden om afval te verwijderen. Dit kan ook schadelijk zijn voor hte milieu!!!
- Als je de prijs laag houd zal er veel minder zwerfafval zijn.
- Bakken ipv zakken voor huisafval, plastic, papier en gft
- Bakken met deelcompartimenten ipv zakken
- Begin bij het begin, verplicht fabrikanten/producenten om hun producten dusdanig te laten produceren dat recycling vereenvoudigd. En laat niet de eindgebruiker financieel opdraaien voor het probleem. Mensen blijven consumeren en dus afval produceren, het is een paniekoplossing. Pak het aan waar het begint, bij de productie dus...
- Belonen als mensen hun afval goed scheiden.
- Beloon mensen die het afval gescheiden aanleveren. Zeker geen tariefsverhogingen toepassen.
- Betaalbaar alles in klikos
- Betalen voor wat je brengt en niet per auto, 1 tuinstoel die kapot is kost net zoveel als een hele auto vol.
- Betaling op gewicht ipv volume om tarief af te rekenen. Met een slim bonnetjes systeem gekoppeld aan een kenteken en gewichtssensoren aan een type afvalbak is dit mogelijk.
- Betere bepalen hoeveel iemand wegbrengt, bv op gewicht, zoals in o.a. Nijmegen gebeurt.
- Betere contracten afsluiten met de ophaalorganisatie!
- Betere naar buiten toe over verwerkings methode met behaalde resultaten en nog meer scheiding
- Blauwe tariefzak 1x extra in de maand
- Bredere straten zodat ik fatsoenlijk met een aanhanger erdoorheen kan. En wellicht verhoging zodat je op hoogte kan lossen.
- Burgers belonen voor hetgeen wat je graag zou willen Dus meer scheiden van afval nog makkelijker maken dus geen barrières als extra heffingen , ruimere openingstijden Misschien afvalpunten
- Burgers sparen, bedrijven laten betalen, die maken er een boeltje van.
- Chemisch afval ook op andere dagen dan alleen vrijdag en zaterdag



- Containers i.p.v. zakken, scheelt ongedierte
- Dat de vervuiler betaald is een goede reden, maar een lichte verhoging van gemeentelijke belastingen zou een beter oplossing zijn lijkt me
- Dat je een soort bonis krijgt, dat je aan de toe komst denk
- De achterliggende motivatie om de prijzen te verhogen is niet aanwezig, geen doorslaggevende althans. Nu denk ik dat de salarissen gespekt moeten worden van de bestuurders! Laten ze niet alleen roepen maar ook onderbouwen met cijfers.
- De mensen die het inzamelen moeten worden gerekruteerd uit de bijstandsgerechtigden en WIA uitkering ontvangers, Wij betalen deze mensen nu uit de belastinggelden dat kan beter!
- De tariefzakken om de twee weken ophalen en niet 1 keer in maand
- De vervuiler betaalt maar door prijsverhoging wordt er nu al meer afval in de natuur gedumpt. En wie betaalt dat?
- Een "normaal" tarief van €7,50 per aanhanger, met uitzondering van groen afval en plastic.
- Een ander financiële focus op verbetering.
- Een keer in de twee of drie maanden huis aan huis het grof afval ophalen.
- Een maal in de maand kraakwagen op het plein, waar men tegeneen geringe vergoeding afval kan brengen
- Een tot twee keer per jaar groot huishoudelijk mogen aanbieden aan de straat..
- Een weegbrug plaatsen voor Auto en aanhanger.
- Eenmaal per jaar gratis en daarna betalen
- Eenmaal per maand grof afval aphaalen, steenpuin en tuinafval gratis.
- Efficiëntie
- Er wordt ook genoeg verdiend met de recycling zoals plastic, groen afval motiveer dit beter.
- Geen hoge tarief, je word niet beloond door scheiden van afval
- Geen kosten voor groen afval
- Geen kostenverhoging. Vooral groenafval en puin is belachelijk. Daar wordt weer geld van gemaakt. Hout snap ik. Maar ook daar draaien de energiecentrales op.
- Geen mini milieustraten, dan wordt er veel op de kosten bespaard en kan de milieustraat in Haps gratis
- Geen prijsverhoging, komt meer zwerfafval van
- Geen tarief heffen voor groenafval. Is milieu vriendelijk.
- Geen tarief invoeren voor het wegbrengen van grof tuinafval.
- Geen verbetering of verandering aan de afvalinzameling zoals was voor 1 augustus 2018. De hogere kosten verrekenen in de gemeente belastingen.
- Gewoon alles gratis handje klap zo brengen de mensen het netjes naar de stort ipv dumpen of stoken
- Gewoon net als eerst alles aan de straat maar dan niet wekelijks maar 1 keer in de maand ofzo
- Gewoon zo laten.
- Goed kijken wat je duurder maakt groen en hout is onnodig je loopt het risico dat mensen andere oplossingen gaan zoeken.
- Goed scheiden van afval en dan een indien nodig een redelijke prijs!,,,,
- Goedkoper maken van afvalinzamelen
- Goedkoper maken zodat er geen vuil illegaal gedumpt gaat worden.
- Goedkoper maken, zodat er geen dumping plaatsvindt
- Goedkopere tariefzakken of jaarlijkse kosten maar dan vrije keuze in zakken
- Gratis inzameling blijven doen, om zo zwerfafval tegen te blijven gaan. Een verhoging resulteert alleen maar in illegale dumpen
- Gratis laten brengen geeft de burger een gevoel van waardering dat hij niet illegaal hoeft te dumpen.

- Gratis laten.
- Gratis maken
- Gratis naar de stort brengen en ook het groenafval.
- Grijs container met chip IPV tarief zakken
- Groen afval blijft gratis. Prijzen naar beneden. Dan brengen meer mensen t naar de mileustraat
- Groen afval gratis (2x)
- Groen afval gratis afvoeren
- Groen afval gratis en restafval duurder maken. verder zou er meer naar het business model als geheel gekeken moeten worden en zou de efficiency onder de loep genomen moeten worden.
- Groen afval Gratis in leveren en een systeem wat goed is niet verkloten door nog meer winst op de grondstoffen te heffen,want het is geen afval maar het zijn grondstoffen.
- Groen afval gratis. Stimuleren dat er 'groene' tuinen blijven komen. Communicatie: in een brief ruimschoots van tevoren aankondigen dat deze regeling komt. Nu komen we terug van de zomervakantie en is de regeling al ingegaan. Voelt sneaky!!
- Groen afval moet gratis blijven, te kort verrekenen met restafval
- Groen afval weer gratis, rest afval zou houden, hout gratis
- Groen gratis, rest omhoog.
- Groen tarief afschaffen
- Groen/tuinafval gratis; andere afvalsoorten duurder conform de vervuiler betaald
- Groen/tuinafval GRATIS!!!!
- Groenafval altijd gratis!!!
- Groenafval en puin/hout/ oud ijzer gratis laten hiervoor krijgt de gemeente ook geld en het is natuurlijk dubbel op nu
- Groenafval gratis
- Groenafval gratis kunnen aanbieden
- Groenafval gratis storten
- Groenafval gratis weg brengen moet elk jaar 4 aanhangers blad van gemeente groen weg breng
- Groenafval gratis, Den Ouden verdient dat dubbel terug en wordt nog "rijker"
- Groenafval gratis. Blauwe zak dezelfde prijs houden.
  
- Groenafval is geen milieu vervuiling en moet niet als vervuiler gezien worden. Dus moet gratis blijven op kosten van belasting betaler
- Groenafval moet altijd gratis blijven en rest ook niet te duur om dumpen te voorkomen
- Groenafval moet gratis blijven, ander afval niet verhogen , het gevolg is meer dumpafval of men graaft het in de grond
- Groenafval nooit tarifieren. Het heeft immers ook opbrengsten door de compostering. Wellicht een vreemde opmerking maar je zou eerst alle groenafval door een versnipperaar moeten halen en dan wellicht tarifieren.
- Groenafval sowieso gratis
- Groenafval vrij te storten; overig afval betalen met onderscheid tussen particulier of (min of meer) bedrijfsmatig. Dat geldt overigens ook voor groen.
- Grof afval gratis houden. Andere tariefverhogingen zijn goed
- Grof tuinafval bijv. € 2,50 per kuub. Restafval dat voorheen gratis was ook een klein bedrag.
- Grof tuinafval zou weer gewoon gratis moeten worden. De kliko's worden extra gevuld, de kans bestaat dat er in het buitengebied nu dit gedumpt gaat worden.
- Grof vuil 3 keer per jaar weer ophalen zoals vroeger.
- Grote kliko's ter beschikking stellen.
- Grotere groenbakken en grote grijze bakken voor vuilniszak
- Grotere vuilniscontainers waarin restafval, groen, plastic en papier

- Gratis ophalen alle afvalstromen
- Had het maar gelaten zoals het was , nu betaal je meer voor de stort als nieuw in de winkel , dus gooit men het in de sloot , politie erbij en komt dus weer te laat op een melding
- Heeft niets met de milieustraat te maken, maar in de zomer iedere week het plastic inzamelen. Of ergens net als in Gennep een ondergrondse container plaatsen, zodat men eht zelf weg kan brengen.
- Hergebruik/recyclen stimuleren.
- Het gratis inleveren van bepaalde afvalstromen maakt dat mensen afval scheiden en in leveren. Dat je hier strenger op toe ziet is prima, maar nu neem je de reden voor scheiden weg. Zolang er nog afvalcentrale's zijn welke betalen om afval te mogen verbranden kun je een verhoging van de prijs niet verkopen. Probeer mensen aan te moedigen door de afvalstroom verder uitelkaar te trekken en meer gratis te maken. Eventueel weer op zaterdag een kraakwagen in het dorp waar je alles kunt inleveren tegen betaling. Zelfs het groenafval moet nu betaald worden, waarschijnlijk zal het illegaal stoken toenemen.
- Het groenafval in elk geval weer gratis
- Het grof vuil 1x per kwartaal aan straat zetten om op te halen door vrachtauto.
- Het wegbrengen van hout, puin en grof tuinafval moet gratis blijven om illegale dumping te voorkomen
- Hetzelfde als voorheen en minder personeel in Haps dat geeft al een hele besparing.
- Houden zoals het is zodat er geen dumpplaatsen gemaakt gaan worden door mensen.
- Hout, grof tuinafval e.d. gratis. Overig restafval mag voor betaald worden.
- Iedere week alles laten aanbieden zoals vroeger
- Iedereen meer laten betalen gemeentelijke belastingen zo zou iedereen bijv 12x per jaar gratis kunnen storten
- Iets omhoog doen. Wat effectief meer op zal leveren
- Ik heb problemen bij het storten van lompen, dus textiel dat niet meer als kleding gedragen kan worden.
- Ik vind dat ze mensen juist moeten stimuleren om alles goed te scheiden en het niet zo zwaar te belasten. Wij scheiden al ontelbare jaren alles zoals het hoort.
- Ik vind dat ik niet voor de gemeente het blad dat alle maal bij mijn in de tuin waait zo dat ik elke winter 5 tot 6 aanhangers moet weg brengen moet betalen en dan o]nog elke weeh de klico vol aan de straat staat.
- In ieder geval gratis groenafval aanleveren.
- In ieder geval het groenafval gratis inleveren. Het is absurd daar geld voor te vragen!!
- In ieder geval het snoeiwerk gratis aanvoeren
- Invoeren van een klico voor oud papier huis aan huis en een klico voor plastic huis aan huis
- Is een landelijk probleem. teveel gaat uiteindelijk naar de stort. Afval is nog een kostenpost.
- Is moeilijk maar een extra tarief op alle verkoop die direct voor de verwerking is zou beter zijn
- Je kunt het "gratis" deel behouden tot een beperkte hoeveelheid.
- Kijken naar efficiëntie en hogere opbrengst realiseren voor gescheiden afval
- Kijken of scheiding echt de oplossing is en uiteindelijk niet meer kost voor iedereen!
- Kleine aanhangers groenafval gratis tractorem etc met grote bakken betalen
- Kleine hoeveelheden anders en dus goedkoper aanbieden
- Klico gaat het elke week, gewoon afval duurt te lang. Doe dat net als plastic een keer in de 2 weken. Klico kan daarin tegen ook wel weekje langer staan
- Klico restafval iedere 2 weken groenafval ook iedere 2 weken.
- Klico's
- Kosten inzichtelijker en alternatieve (minder kostende) inzamelingswijze
- Kostenpost afvoeren, kosten via gemeenten omslaan

- Laten zoals het was.
- Laten zoals het was. Wat recyclebaar is gratis inleveren. Ben bang dat er meer illegale stortplaatsen bij komen
- Maak het goedkoper en zorg dat mensen zonder auto ook in de gemeente hun afval kunnen brengen bijvoorbeeld de mini milieustraat vaker open. En zoals vroeger de chemische ophaalddienst en dan ook voor (klein) grof afval tegen klein bedrag
- Maak het tot bijv een halve kuub kostenloos en spaar het milieu!
- Maak voor particulieren de OGB of zo hoger en geef mensen geld terug als ze het naar de stort brengen.
- Meer aan de voorkant afrekenen, bij de aankoop van een product ook de verwijdering al betalen, daarna de verwijdering "gratis" maken.
- Meer bekendheid over het inleveren van afval.
- Meer inzamelpunten
- Meer lokale depots, betere openingstijden, meer soorten afval bij huis-aan-huis inzameling
- Meer met bakken per woning gaan werken (GFT, papier, restafval). Voorkomt dumping in buitengebied.
- Meerdere kleine milieustraten, waar je het afval netjes gescheiden af kan leveren.
- Meermaals plastic ophalen
- Mensen met een minimuminkomen minder laten betalen of zelfs gratis.
- Minder personeel op milieustraat zou heel veel besparen
- Minder streng met het inleveren van harde kunststoffen en hout
- Minder uitkeringen, meer geld voor afval
- Minder wagens laten rijden en achteraf scheiden er zijn diverse gemeenten die plastic achteraf scheiden, beter resultaat als vooraf wijzen de onderzoeken uit. Ook een tiental afvalterroristen op de milieustraat in Haps die geen poot uitsteken en alleen maar lopen te commanderen, laat die maar weg wekt alleen wrevel en voegt niets toe, kost geld niemand komt voor niets.
- Net zoals in Nijmegen 2 x per jaar grof afval ophalen
- Niet betalen voor tuinafval. wel voor het andere. Maar hou het redelijk anders kan het de gemeente nog eens duur te komen staan als er overal spullen worden gedumpt langs de weg. En dat wil je toch echt niet als gemeente lijkt me.
- Niet de kosten omhoog draaien maar belonen wanneer afval op juiste manier gescheiden aangeboden wordt door het gratis te houden
- Nog duurder maken komt er nog meer langs de wegen te liggen
- Nog meer scheiden en geen prijs heffen bij de stort
- Onbeperkt tuinafval gratis aanbieden.
- Onmiddellijk de tariefwijziging terugdraaien. Geen idee welk helder licht dit bedacht heeft onder het mom van de vervuiler betaalt. Dit gaat vele male meer kosten om al het gedumpte afval overal weer uit de natuur te verwijderen. Olieodomme beslissing, het was zo'n mooie oplossing de mini milieustraat.
- Ook afvalbakken plaatsen voor papierinzameling.
- Op gekochte spullen zoals bouwmaterialen e.d. bij aankoop een soort van verwijderingsbijdrage te vragen en groeninzameling gratis te houden want het is wel heel raar dat je voor spullen waarvoor je moet betalen na verwerking weer geld gevraagd word
- Op vastgestelde momenten ook groter restafval ophalen. Niet bij een verbouwing maar beoogd zwerfafval
- Ophalen tariefzakken
- Ophalen van grof afval op afroep en tuinafval kosteloos laten
- Oud papier ophalen gelijk met het gft afval of zoals in sommige dorpen door vrijwilligers of vereniging
- Oude regeling zo laten

- Overall een container voor, gft-afval, restafval, plastic afval en kartonafval
- Papier aan huis ophalen
- Papier ook laten ophalen zoals in Nijmegen met extra blauwe container
- Pasjes systeem met een aantal gratis "tikken" per huishouden. Als de tikken op zijn pas betalen.
- Periodiek (= bijv. 1x per mnd) afhalen grof huisvuil tegen betaling
- Positief benaderen! niet straffen voor het weg brengen!
- Prijs gelijk anders krijg je meer dump afval
- Prijzen per direct weer terug draaien
- Puin hout en tuinafval gratis
- Recyclebaar afval gratis houden.
- Restafval vaker ophalen
- Restafval voortaan in kliko en wegen, blijft nu te lang bewaard worden om tariefzak vol te krijgen
- Ruimere openingstijden Groenstraat Haps op zaterdag
- Ruimere openingstijden, zodat je altijd terecht kan (tijdens kantooruren en op zaterdag)
- Samenwerken met gemeentes die het wel betaalbaar kunnen houden, kijken of daar nog wat te leren valt.
- Schoon hout schoon puin weer gratis
- Situatie voor 1-8 was prima, als dank voor het scheiden mogen we nu meer betalen
- Sneller en makkelijker
- Snellere afhandeling
- Spullen die gerecycled kunnen worden weer gratis, rest afval iets duurder
- Statiegeld invoeren op alle plastic flesjes en blikjes
- Statiegeld invoeren op kleine plastic flesjes. Boetes op het op straat of in de natuur weggooiën van plastic.
- Statiegeld op kleine plastic flesjes
- Stop met deze melkkoe.. er word al voor betaald,, tip,, zet eens wat aardiger personeel bij de milieustraten neer,, bah bah,,
- Tarief omlaag en veel meer gratis ivm zwerfafval
- Tarief behouden stimuleren om te scheiden wat nuttig is.
- Tarieven verlagen zal mijns inziens meer afvalscheiding geven. Mensen gaan nu 'creatief' afval verwijderen.
- Tarieven voor groen afval stopzetten
- Terug naar de oude manier maar betere controle.
- Terug naar de oude tarieven is schappelijk
- Terug naar gratis storten
- Terug naar het oude. we doen het heel goed met scheiden en nu ineens meer betalen ± onterecht
- Terug naar kostenloos aanbieden van tuinafval en de prijs van de blauwe zak 0 euro laten worden.
- Terug naar tarief van begin van het jaar dat was netjes
- Terug naar zoals het was. Elke week alles ophalen en grofvuil 1x per maand en milieu heffing omhoog. Cuijk blijft dan netjes
- Terugdraaien naar hoe het was
- Tot een bepaalde hoeveelheid gratis maken. Zo voorkom je illegaal dumpen en zijn mensen meer bereid tot betere afvalscheiding. Kijk hoe andere gemeentes het doen. Waarom kan het elders wel gratis en maken ze hier alles duurder
- Tuinafval en hout gratis
- Tuinafval en natuurlijke producten zoals steen ten alle tijden gratis inleveren.
- Tuinafval gratis

- Tuinafval moet echt gratis worden/blijven
- Tuinafval NIET betalen, te duur.
- Twee keer per jaar grof vuil ophalen bij de mensen zoals in het begin is beloofd
- Uitgifte van diverse containers: restafval en de groene container of zet op elke hoek van de straat 4 of 5 containers neer voor: papier, plastic, glas, biologisch en restafval en haal dat regelmatig op.
- Vaker en langer open, en spullen wat je kan scheiden daar hoef je toch niet voor te betalen?
- Vaker gewone afvalzakken ophalen en een andere GFT ophaaldienst. Deze GFT dienst maken de bakken erg slecht leeg
- Vaker plastic ophalen
- Vaste prijs per aanhangwagen, (zonder asbest ed)
- Verbetering steekproeven wat er gedumpt wordt in de groenbak
- Verhoog de jaarlijkse bijdrage voor afval. De vervuiler betaald is een achterhaald begrip
- Verhoog de OZB met € 10.-
- Vervuiler laten betalen, kostendeekkende tarieven
- Vrije weg breng
- Waarom niet een symbolisch bedrag van €2,50 per keer. Niet direct een hoog tarief
- Wat nu gratis is ook gratis houden
- Weer gratis
- Weer gratis maken van stortafval.
- Weer zoals 2 weken terug
- Wegbrengen van afval niet betreffen door hoge tarieven in te voeren: zo laagdrempelig mogelijk maken
- Wekelijks alles
- Wekelijks huis aan huis ophalen plastic afval
- Zeer zeker gratis, hier is het milieu wel mee geholpen!!!!
- Zeker het groenafval gratis laten. We hebben toch ook biomassa nodig.
- Zeker NIET omgekeerd inzamelen. Inzamelingen scherper analyseren ter verhoging efficiency, elke week is wel erg veel, kan 50% op bespaard worden.
- Zie vraag 1
- Zoals vroeger , neerzetten bij de rest.
- Zoveel mogelijk gratis dan blijft het een stimulans om de wachtrijen in koop te nemen en naar de milieustraat te gaan anders zie ik het gebeuren dat afval gedumpt gaat worden op plaatsen waar niemand blij van word
- Zwerfvuil voorkomen door afvalinzaming weer gratis te maken.

## Toelichting

- Verbetering:
- Afvalverwijderen moet spontaan kunnen zonder “boete oplegging”. Dat roept aversie op en dus dumpen overal en de extra ooruimkosten.
  - Al het groenafval gratis. Overheid wil graag meer groen in de tuin om zo wegzakken van overtollig regenwater te bevorderen. Als je dat wilt, moet je degene met een tuin ook het voordeel geven dat men groenafval gratis mag wegbrengen. Bovendien draagt meer groen bij aan CO2 reductie. Door groen te belasten wordt milieubewustzijn bij de burger niet gestimuleerd maar juist gedemotiveerd.
  - Als men huisafval, papier, plastic en gft in een bak kan gooien, is de bereidheid tot scheiden wellicht groter

- De overheid is bezig om mensen de stenen uit hun tuin te laten halen en een groenere tuin voor meer biodiversiteit en insecten. Diezelfde overheid straft dit nu af. De overheid blaast kouwe en warme lucht tegelijkertijd.
- De tarieven die nu worden doorgevoerd worden, zijn absurd te noemen. Laat de burger maar betalen. De betrokken gemeenten moeten de ondoordachte uitgaven maar eens goed onder de loep nemen. Waarom moet het groen van de tuinen ook nog gesubsidieerd worden bij de gratis aanvoer bij firma van den Ouden in Haps. Er moet meer groen in de tuinen komen in plaats van verhardingen, maar dan moet het niet extra belast gaan worden. Trouwens zijn goed onderhouden tuinen geen vervuilers.
- Door 1x per jaar grof vuil door de gemeente wordt opgehaald.
- Efficenter
- Er is in Duitsland en in Zweden relatief minder zwerf afval door invoering van statiegeld op deze zaken.
- Er staat een fout in de enquête, tuinafval gaat € 7,50 per 2 kuub kosten ipv de vermelde 0,5 kuub.
- Heb het vermoeden, dat soms op een eindstation alles wat gescheiden wordt aangeleverd in een hele grote bak verdwijnt en dan verbrand wordt.
- Het is echt de wereld op z'n kop. Tarief voor wegbrengen groen, en waterschap stimuleert voor meer groen en geeft subsidie, als milieu nu eens met waterschap ging praten en die subsidie neemt die waterschap weggeeft. gaan mensen geen klinkers en tegels leggen en houden het groen. ik heb een normaal tuintje en ga nu voortaan voor mijn groen 26 x 7,50 = 195,00 euro betalen. in de folder staat de vervuiler betaald, ik wist niet dat een groene tuin een vervuiler was,
- Hoe kan het zijn dat er zo plotseling een gat in de begroting zit? Terwijl afvalinzameling UIT louter duurzame grondstoffen bestaan, die te recyclen zijn. en geld opbrengen. Bij het groenafval staat één man op de uitkijk, kan niet anders dat er een grote structuur aan managers boven zit. Gemeenteraad is er ook op tegen maar doet niets en we krijgen het allemaal 1 week voor aanvang te horen, grts
- Hondenbezitters worden beboet als ze hun hond laten poepen en ze het niet opruimen. ( een hondendrol vergaat en is organisch ) Waarom worden mensen die plastic weggoeien niet beboet? Plastic is een ramp voor de natuur, het vergaat niet en is daardoor sterk vervuilend. Laten we daar eens hoge boetes op zetten!
- Houd de afvalinzameling betaalbaar voor iedereen. Jarenlang was het scheiden van afval belangrijk om het betaalbaar te houden. Inmiddels is dit voor veel mensen een normale zaak en dan komen er nu zulke extreme verhogingen. Ik vind echt schandalig. Er zal ongetwijfeld meer in de natuur gedumpt gaan worden. Om dat op te ruimen is de kans groot dat niet alleen de vervuiler betaald waardoor het op termijn dus nog duurder gaat worden.
- Ik ben bang, dat er meer groenafval gedumpt gaat worden
- Ik woon in het buitengebied en heb 100 meter heg als erf afscheiding, daarnaast een 30 bomen op mijn perceel. Meer bomen is beter voor iedereen (luchtkwaliteit, water opname enz) doch als er nu een tak van een boom waait moet ik dus een boete van +/- € 45,- betalen. Dus financieel gezien moet ik zo snel mogelijk van deze bomen af. Wie wordt hier nu beter van? Ik ben het even kwijt.
- Kan me voorstellen dat méér mensen het afval dumpen en dan is het voor rekening van de gemeente dus ook voor ons



- Laat een nader te betalen bedrag betalen voor de zakken bestemd voor plastic afval etc  
 Van 0 naar 7,50 is krankzinnig, maak daar liever 2,50 van. volgens mij is tuinafval een verdienmodel voor de gemeente. het wordt door de mensen zelf weggebracht!!!!!!!!!!!!!!  
 Haal eventueel in de winter om de week de klike op zoals vroeger
- Maak het gemakkelijker en goedkoper om je afval kwijt te kunnen. Dat voorkomt dumping.
- Mensen gaan nu nog meer bomen/struiken uit tuinen halen, zo heb je over een aantal jaren nog minder groen in de wijken, en overall dumpplaatsen of smerige achtertuinen met ongedierte omdat het niet weggebracht wordt.
- Misschien moeten ze(de afvalverwerking) eerst bij zichzelf kijken of er dingen zijn die anders en/of goedkoper kunnen !!!!!!!!!!!!!!!
- Op regeringsniveau andere eisen gaan stellen aan verpakkingen. Laten we daar eens kritisch naar gaan kijken, ik denk dat daar een groet slag kan worden gemaakt in niet alleen minder maar ook milieuvriendelijker verpakkingsmateriaal. 2 vliegen in 1 klap. Bovendien leg je zo het probleem van teveel afval niet bij de burger, maar waar het hoort, de mensen die er grote winsten mee boeken. Haal het geld niet uit het huishoudpotje van de burger, want voor veel burgers is dat potje al leeg. Van een kale kip kun je niet meer plukken. Het resultaat zal uiteindelijk zijn dat er geld naar die mensen moet omdat ze hun eigen levensonderhoud niet meer kunnen betalen. Dan zijn jullie voor een deel je eigen prijsverhoging aan het betalen.
- Poets lappen, en andere textiel past niet in de kleding container. Dus gaan nu bij het restafval maar zijn volgens mij wel waardevol.
- Scheiden van het afval en het gratis kunnen afvoeren motiveert mensen om hun afval bewust aan te bieden.  
 Dat je meer voor restafval moet gaan betalen heb ik veel minder moeite mee
- Tariefzakken ophalen op eerste ophaaldag van de maand. Is nu verwarrend, zie vaak dat afvalzakken op verkeerde dag worden aangeboden omdat men niet op de kalender kijkt. Het scheelt op jaarbasis één ophaalronde.
- Terug naar voorheen, zoals het was ging het goed. Betalen is alleen om de Gemeente kas te vullen en hier is het milieu niet mee geholpen.
- Vaker een Opschoon dag houden Wat denk je van al dat zwerfafval langs de weg } blikjes-flesjes-chips zakken enz.
- Vuilniszakken zijn armoedig, stinken, gaan kapot. Waarom niet ook klike's voor normaal afval en klike's voor oud papier? Dit gebeurt in andere gemeentes ook! Een vast bedrag rekenen voor een 1 persoonhuishouden - 2persoonsgezinshuishouden, 3 persoonsgezinshuishouden etc. Dan betalen mensen ook naar gebruik.
- Wat betreft groenafval vind ik betaling helemaal fout. Vraag dan betaling voor het meenemen van compost. Of voorzie de burger van grotere gft containers (gratis)!
- We betalen al verschillende belastingen aan de gemeente. Betalen voor het aanbieden van afval betekent dat er nog meer in de natuur gedumpt gaat worden. Dit betekent dat er meer toezicht nodig is. Wat is dan goedkoper?????
- Weg blauwe dure zakken die steeds kapot gaan
- Zakken zijn van plastic en bakken zijn herbruikbaar.
- Ze moeten ook rekening mee houden mensen met weinig geld

- Weet niet
- De huidige manier is prima
  - Gemeente wil meer geld en deze smoes verkoopt wel (milieu)
  - Vond t prima zoals t was
  - We scheiden thuis alles wat gescheiden kan worden. Een nul-tarief voor grof tuinvuil dat naar 7,50 per halve kuub gaat is bepaald geen stimulering voor de burger.

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	Afvalinzameling
	:	Politie
Enquêteperiode	:	16 augustus 2018 tot 28 augustus 2018
Aantal respondenten	:	346
Foutmarge	:	5,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	8
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	4 minuten en 12 seconden
Rapportagedatum	:	29 augustus 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.