



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Land van Cuijk
over de lerarenstaking, de N264 Sint Hubert en de
Maasheggen**

23 april 2019

Inhoudsopgave

| | |
|-----------------------------|----|
| Samenvatting | 3 |
| 1. Resultaten | 4 |
| N264 Sint Hubert | 4 |
| 2. Onderzoeksverantwoording | 11 |
| 2.2 Methodiek | 11 |
| 2.3 Leeswijzer | 11 |
| 3. TipLandvanCuijk | 12 |
| 4. Toponderzoek | 13 |

Samenvatting

Op stelling "1 'Het is terecht dat inwoners van Sint Hubert klagen over de N264'" antwoordt in totaal 73% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling "2 'De provincie moet geld uittrekken om de verkeersituaties in Sint Hubert te verbeteren'" antwoordt in totaal 73% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "3 Stel jij bent verantwoordelijk, wat zou jij doen om het probleem op te lossen? " antwoordt 62% van de respondenten: "De A77 doortrekken van Haps naar Uden".

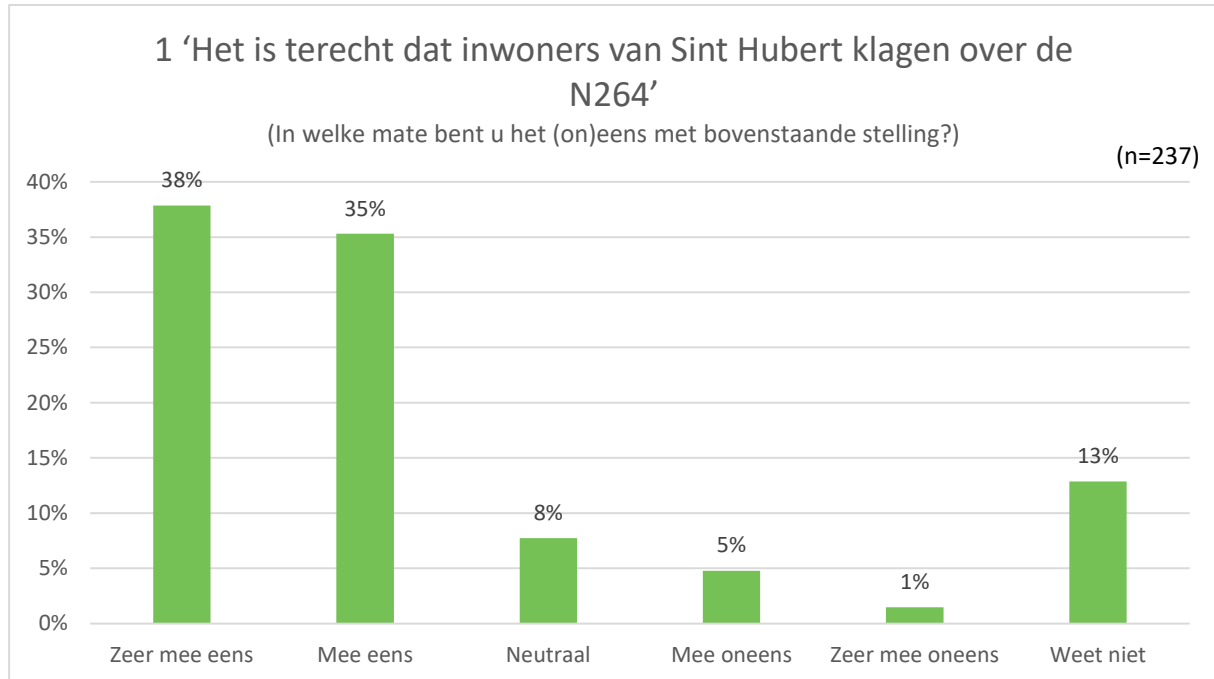
Op vraag "3.1 Stel er komt een rondweg bij Sint Hubert om het dorp te ontlasten. Waar moet die dan komen? " antwoordt 49% van de respondenten: "Geen voorkeur".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP LandvanCuijk, waarbij 275 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

N264 Sint Hubert

Haps is een rondweg rijker, maar het verkeer van de N264 rijdt nog massaal door Sint Hubert. Bewoners geven aan last te hebben van de vele auto's en willen een oplossing.

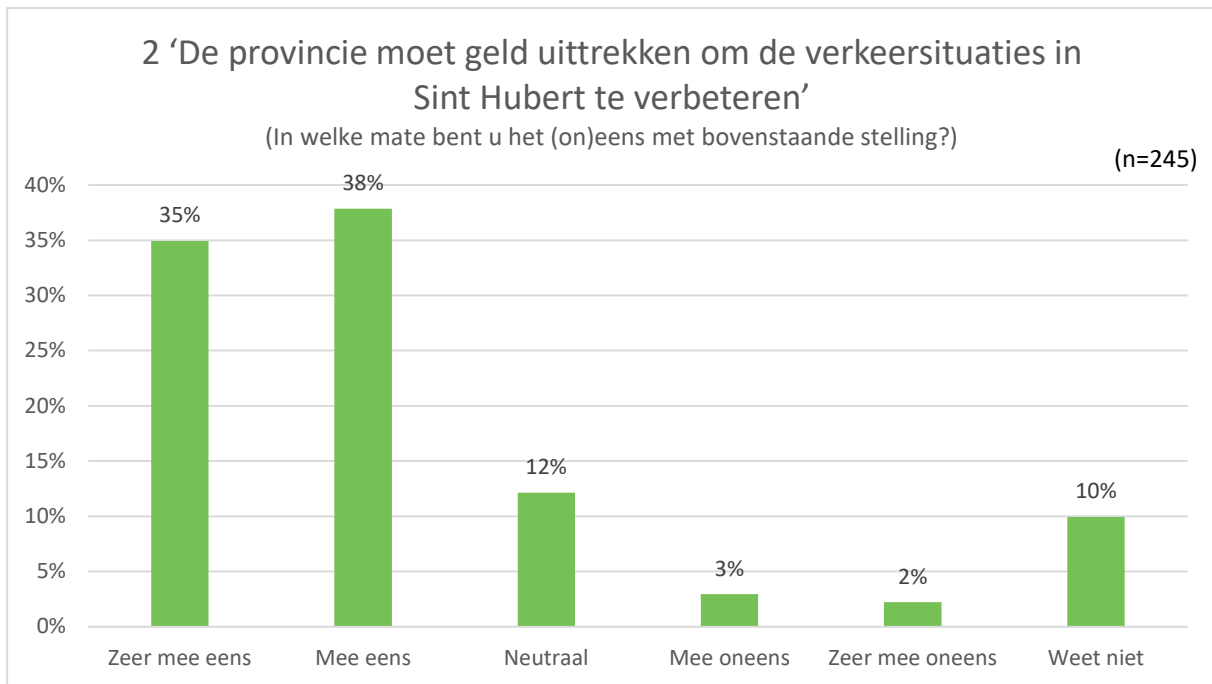


Op stelling "1 'Het is terecht dat inwoners van Sint Hubert klagen over de N264'" antwoordt in totaal 73% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De N264 is veel drukker geworden, sinds de rondweg van Haps. Logisch dat Sint Hubert daar last van heeft.
 - Dit alles t.g.v. een slechte samenwerking tussen de gemeenten Cuijk en Mill. De rondweg bij Haps zou overbodig zijn geweest als men het lef had gehad de A 77 door te trekken naar de A 50! Nu is er vele miljoenen in een bodemloze put gegooid en het probleem bij de buurgemeente is niet opgelost! Hoe kortzichtig kan men op gemeentelijk en provinciaal niveau zijn!!!
 - Een dorp in 2en gesplitst door (te) veel verkeer, net zoals het tot voor kort in Haps was.
 - Er komt gewoon ontzettend veel verkeer door het dorp, men had beter het geld van Haps in een groter project kunnen gebruiken, de A77 vanaf Rijkevoort doorgetrokken naar Uden, en daar aansluiten op de A50!, dan had Haps ook geen rondweg nodig gehad.
 - Ga obsreveren
 - Het dorp is letterlijk in tweeën gesplitst door een zeer drukke provinciale weg.
 - Het heeft me hooglijk verbaast dat de weg niet ook achterlangs Sint Hubert is gelegd en voorbij de rotonde in Mill weer aan zou sluiten

- Het is een schande wat deze mensen elk dag te verwerken krijgen, dat kan je dood worden. Ik ken het probleem heb er zelf elke dag mee van doen. En andere maar roepen dat het mee valt die in de ruistig wijken wonen. Die moet je niet eens vragen, ze weten waar over ze het hebben .
 - Het is ook een enorm drukke weg
 - Ik reed er zelf onlangs weer eens en ik vond het echt druk; veel te druk voor een weg dwars door een dorp. Ik kan me voorstellen, dat dit een stempel drukt op het woongenot en de leefbaarheid.
 - In hoeverre is er gezien de toenemende verkeersdruk in Sint Hubert nog sprake van een goed woon en leefklimaat? In hoeverre is er sprake van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving?
 - Veel teveel verkeer met alle nadelige gevolgen voor de gezondheid en de veiligheid in het dorp
 - Waarom Haps wel, en st. Hubert niet ????
- Mee eens
- Bewoners hebben zelf wel steken laten vallen ten tijde van de ontwikkeling rondweg Haps.Waarom toen niet meegelift op het project. Was een no-go en dan nu piepen....
 - Die weg hadden tegelijk met de rondweg van Haps moeten meenemen
 - Er is nog steeds geen fatsoenlijk oost-west verbinding. Verkeer gaat niet te ver omrijden over snelwegen die ook al vol staan.
 - Waarom de opstopping in St Hubert wel accepteren en die in Haps niet?
- Neutraal
- De mensen welke aan deze weg wonen wisten van te voren, voordat ze er kwamen wonen, dat het een provinciale weg betreft en deze kan inderdaad druk zijn.
- Mee oneens
- Destijds bij haps hadden ze al de keuze voor een rondweg en toen wilde ze niet, en nu ineens wel?
 - Er word al veel te veel natuur en cultuurgrond opgeofferd aan wegen
 - Inwoners niet gehoord toen het in Haps speelde?
- Zeer mee oneens
- Toen in Haps over de rondweg gepraat werd en sint Hubert gevraagd werd om misschien gezamenlijk op te trekken vond men dat niet nodig dus nu niet zeuren
- Weet niet
- Ik rij hier zelden of nooit, dus geen mening.
 - Kan ik niet over oordelen.
 - Voor volgende enquête wellicht plattegrond toevoegen ter verduidelijking?

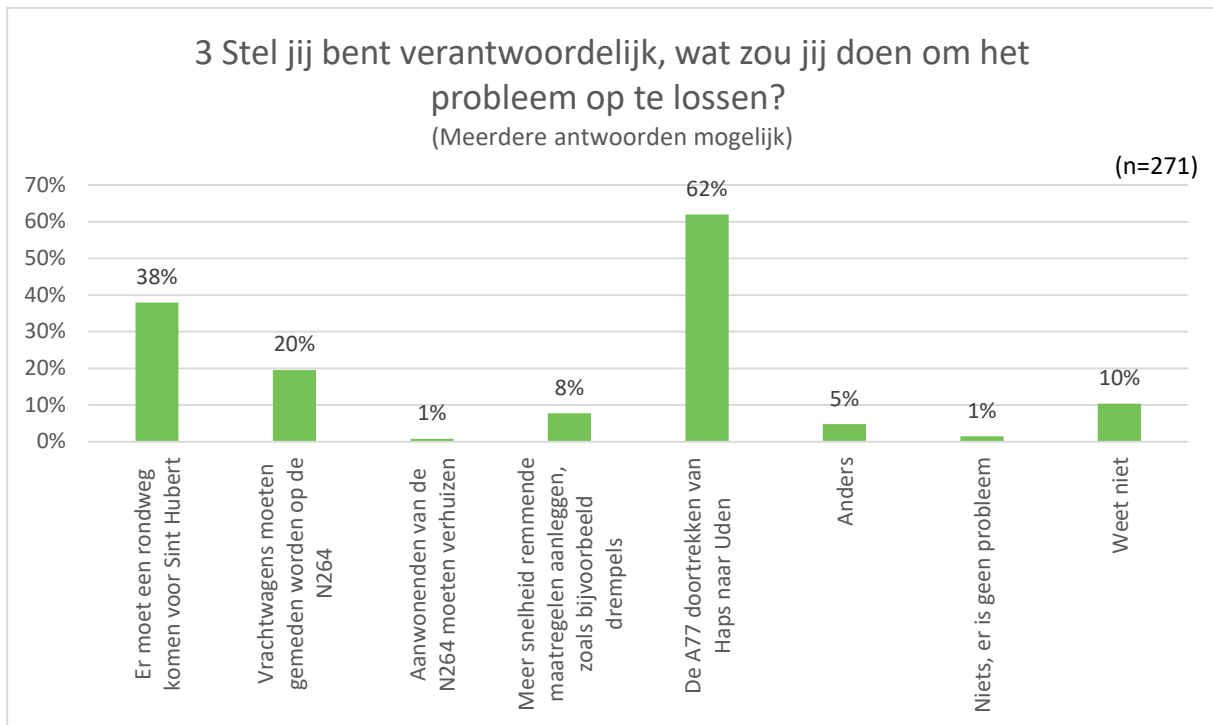


Op stelling "2 'De provincie moet geld uittrekken om de verkeerssituaties in Sint Hubert te verbeteren'" antwoordt in totaal 73% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- | | |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Dat deze weg drukker zou worden, hadden ze bij de Provincie moeten weten. • Een rondweg is de beste oplossing, vooral voor de veiligheid van het dorp, en de geluidsoverlast voor de direct aanwonenden • Het is een provinciale weg dus ja de provincie moet met een deel van het geld over de brug komen. • Het is toch een ontsluitingsroute vanuit het oosten naar verderop in de provincie. Snelwegen zijn tegenwoordig ook veel drukker en er staat vaker file en men kiest over het algemeen toch voor de kortste en liefst ook snelste route, dus binnendoor. • Vele te veel doorgaand verkeer |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Goede infrastructuur is belangrijk voor de bereikbaarheid van de regio. En daarmee ook van invloed op de werkgelegenheid. • Het plaatsen van stoplichten bij de zebra's • Niet alleen lokaal, er moet interlokaal gedacht worden. • Niet normaal dat er zoveel verkeer door het centrum passeert |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Dit hadden ze jaren geleden al moeten doen. Ze hadden de A77 door moeten trekken naar de A50. |

- Zeer mee
oneens
- De A77 moet gewoon tot Uden doorgetrokken worden. Dit is echt heel knullig gegaan, en was totaal niet nodig geweest. Wat een geldverspilling rond Haps.
 - Is weer het probleem verschuiven! Doortrekking van de A 77 naar de A 50 bij Uden / Veghel kan tevens een vermindering van vrachtvervoer teweeg brengen van de provinciale weg Oss - Grave - Cuijk A 73. Daarbij zou Eindhoven dan een tweede verbinding kunnen krijgen naar Duitsland en niet meer al het verkeer over de A 67 hoeven te gaan. Verbetert meteen de infrastructuur van oost naar midden / west Brabant! Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!
- Weet niet
- Kan ik niet over oordelen
 - Weet niet of het geld alleen van de Provincie af moet komen of dat er een landelijke pot is voor zo'n situaties



Op vraag "3 Stel jij bent verantwoordelijk, wat zou jij doen om het probleem op te lossen?" antwoordt 62% van de respondenten: "De A77 doortrekken van Haps naar Uden".

Anders, namelijk:

- 30km zones van maken en verbieden voor vrachtwagens (alleen bestemmingsverkeer)
- Aanvulling doortrekken A77; zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande tracé's
- De A 77 doortrekken vanwaar hij nu eindigt naar de A 50 bij Uden
- De A77 vanaf Boxmeer rechtstreeks doortrekken en aansluiten op de A50 bij Uden
- De bewoners wilden geen rondweg en nu weer wil, ik zou ze wijzen op hun wispelturigheid
- Een rondweg, en in het dorp zelf snelheid remmende maatregelen, om zo verkeer te "dwingen" de rondweg te nemen.
- Flitspalen. Groot vrachtverkeer verplichten via snelwege te rijden.
- Haps heeft de rondweg als vergoeding van industrieterrein de laarakker, rand weg was een voorwaarde
- In gesprek met navigatiesystemen dat ze lange reis autos en vrachtautos over a73 en a50 sturen en niet binnendoor via haps
- Naast het vele verkeer zou er ook een oplossing moeten komen voor het landbouwverkeer op de hoofdrijbaan. Bijvoorbeeld door het aanleggen van parallelwegen.
- Totale traject bekijken. Oeffelt stroomt inmiddels ook vol en is in de kern ook erg druk. Dus is geen probleem van alleen st hubert
- Zie mijn eerdere opmerking, goed beleid wordt vooraf gedacht en niet nadat er erg veel geld uit is gegeven en het nog half werk is
- Zie vorig commentaar. Kost nu veel meer. Rondweg Haps, Rondweg st.Hubert. Voor dat geld was het al geregeld.

Toelichting

- A77 doortrekken is wellicht het meest logische, maar waar die dan moet komen te liggen???
- Als de A77 doorgetrokken zou worden, dan moet men al snel aan 20 jaar denken voordat zo iets gerealiseerd zal kunnen worden, of de milieclubs moeten het nut er ook van in zien, misschien is er een andere oplossing bv. via Elsendorp naar Uden.
- Argumenten om doortrekken van A77 te voorkomen waren vooral gestoeld op éigen belang redenen van de gemeente langs de A77.
- De N264 loopt tot Gennep en is overal vol
- De rest is geen oplossing
- Deze weg is hard nodig. Er is een snelweg in noordelijke en oosterse richting. Een weg in Westelijke richting ontbreekt.
- Een goede en snelle bypass onttrekt het sluip verkeer. Zie ook de oude route tussen Cuijk en Venray, voordat de A73 er lag. Is nu een stuk rustiger en veiliger.
- Een rondweg aanleggen is het verleggen van het probleem. De mensen welke buiten de bebouwde kom zijn gaan wonen, hebben ervoor gekozen om rustiger te wonen. Straks worden zij hier de dupe van.. De mensen welke aan de N264 wonen wisten dit van te voren.
- Het is wel extra schreïnend dat nu de weg bij Grave dicht is al het verkeer aangeraden word middels borden op de snelweg om indien richting Oss en 's-'s-Hertogenbosch gereden moet worden de N264 te nemen in plaats van verkeer over de snelweg via Wijchen te sturen en visa versa ook
- Het kan niet anders, waar wil je dan de vrachtwagens heen sturen, omweg van veel kilometers is ook niet goed voor het milieu.
- Leg nu eens in 1 keer een fatsoenlijke verbinding. Niet iedere keer een klein stukje, dan schuif je het probleem op naar het volgende dorp. Het lijkt wel of men geen beslissing durft te nemen en deze doorschuift naar de volgende lichtung.
- Ook hier weer kijken naar een combi van maatregelen die recht doet aan de oplossing van de problemen. Waarbij betrokkenen zoveel als mogelijk worden ontzien en gecompenseerd.
- Rondweg of A77 in combinatie met vrachtwagen luw maken van N264. Hiervoor dient afweging gemaakt te worden tussen effect en kosten.
- Tunnel onder Sint Hubert door, 2 km en klaar is het. In Maastricht maken we er twee boven elkaar Sho Watt

3.1 Stel er komt een rondweg bij Sint Hubert om het dorp te ontlasten. Waar moet die dan komen? (n=103)

Locatie (23%):

- Aan de Millse zijde - maar laat ze de autobaan A77 maar eens eerst doortrekken naar de A50 Uden
- Aan kant van Mill, denk ik...
- Aansluiting A73 naar A 50
- Aansluiting op weg naar Haps, hadden ze meteen moeten doen.
- Als je van haps afkomt aan de linkerkant
- Buiten de woonkern (2x)
- Ergens tussen St.Anthonis en St.Hubert
- Krommebergweg IJzerbroekseweg doortrekken 80 kilometerweg GEEN rotondes
- Laat ik aan de lokale bewoners
- Noord of Zuid zijde, afhankelijk van mate van overlast van omwonenden.
- Richting Wanroy
- Ten noorden van st hubert
- Ten zuiden van het dorp, tussen Sint Hubert en Wanroij. Ter hoogte van de IJzerbroekseweg en Kromme Bergweg.
- Ten zuiden van St. Hubert langs
- Tussen Sint Hubert en Wanroij
- Tussen Sint Hubert en Wanroij door
- Tussen wanroij en Erica
- Tussen wanroij en sinthubert, weer terug richting bosweg
- Tussen Wanroy en St. Hubert
- Vanaf de nieuwe rotonde Haps tussen de gemeente grenzen van Mill en St Anthonis. Word Wanroij ook meteen ontsloten
- Vanuit Haps gezien, links langs Sint Hubert heen.
- Zie mijn reactie bij punt 5
- Zuidelijk en aansluiten op de rondweg van Haps.

Geen voorkeur (49%)

Weet niet (28%)

Extra Toelichting

- | | |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Locatie: | <ul style="list-style-type: none"> • Dus Sint Hubert rechts laten liggen. |
| Geen voorkeur | <ul style="list-style-type: none"> • Over laten aan deskundigen en niet kijken op een paar miljoen extra |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Daarvoor ben ik niet bekend genoeg in de omgeving. • Waar hij ook komt, er zijn altijd verliezers(natuur en aanwonenden) beste is A77 naar uden |

2. Onderzoeksverantwoording

2.1 Algemeen

| | | |
|---------------------|---|-----------------------------------------------|
| Onderzoek | : | TIP LandvanCuijk |
| Onderwerpen | : | Lerarenstaking |
| | : | N264 Sint Hubert |
| | : | Maasheggen |
| Enquêteperiode | : | 02 april 2019 tot 12 april 2019 |
| Aantal respondenten | : | 275 |
| Foutmarge | : | 5,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%) |
| Aantal vragen | : | 13 |
| Rapportagedatum | : | 12 april 2019 |

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 5,9%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 5,9% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval.

2.2 Methodiek

- In overleg met De Maas Driehoek zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 2 april 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 9 april 2019.

2.3 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipLandvanCuijk

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

De Maas Driehoek en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Land van Cuijk vergroten. Via het panel TipLandvanCuijk.nl kunnen alle inwoners van Land van Cuijk hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

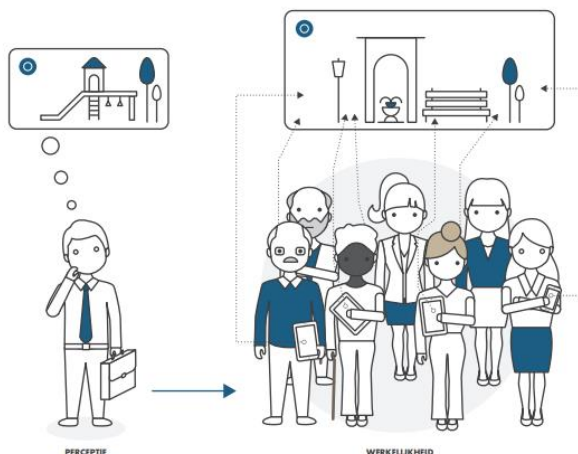
Op www.tiplandvancuijk.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

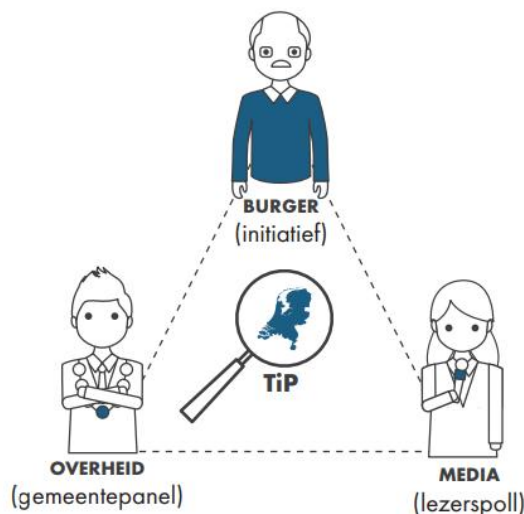
TipLandvanCuijk is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLandvanCuijk maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Kermis' en 'Vaccineren'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
 Expeditiestraat 12
 5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.