



## **Publieke raadpleging onder de inwoners van land van Cuijk over de Lob van Gennepe**

**1 oktober 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
De Lob van Gennepe .....	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	13
Methodiek .....	13
Leeswijzer .....	13
3. TipLandvanCuijk .....	14
Toponderzoek.....	15

## Samenvatting

### De Lob van Gennep

Op vraag "1 In hoeverre bent u op de hoogte van het plan De Lob van Gennep?" antwoordt 52% van de respondenten: "Niet op de hoogte". 39% van de respondenten antwoordt met: "Deels op de hoogte".

Op vraag "2 In hoeverre bent u het (on)eens met het feit dat grotere steden zoals Maastricht, Den Bosch of Rotterdam een hoger veiligheidsniveau hebben dan dorpen als Middelaar en Ottersum?" antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 58% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Op stelling 2.1 "1 Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) eens bent met vraag 2?" antwoordt 83% van de respondenten met een toelichting

Op stelling 2.1 "1 Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) omeens bent met vraag 2?" antwoordt 82% van de respondenten met een toelichting

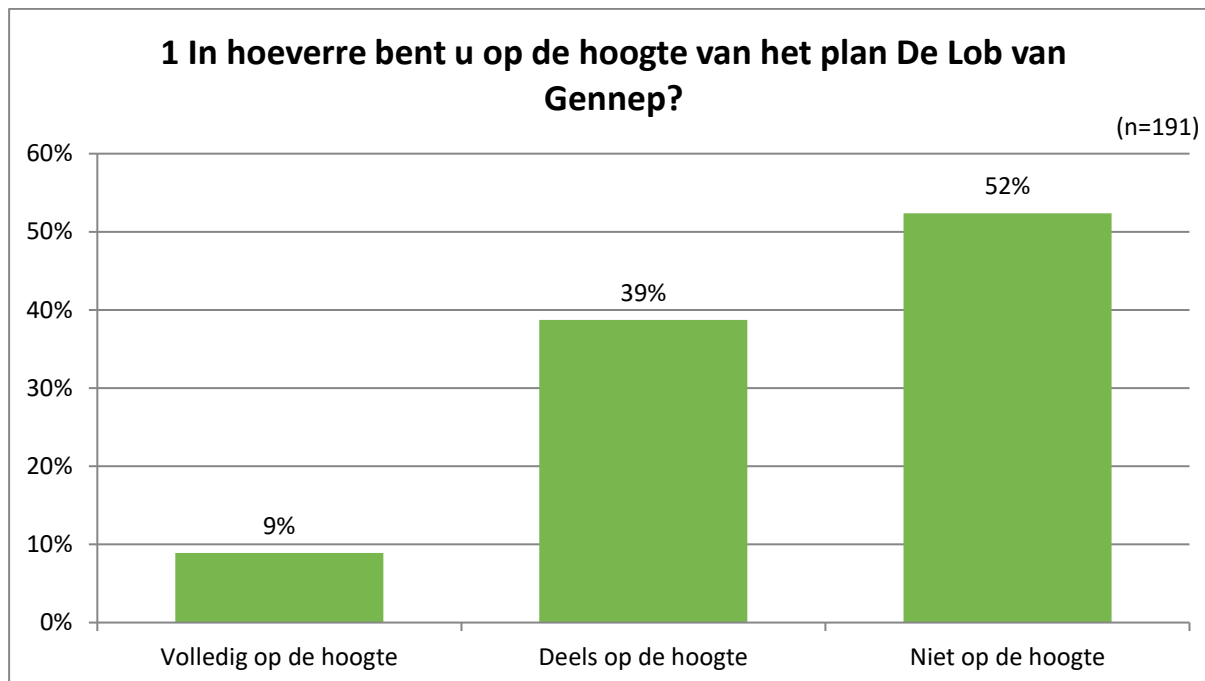
Op vraag 3 "3 Op welke manier zou u graag op de hoogte gehouden willen worden over de plannen voor betere bescherming tegen hoogwater? Antwoordt 375 van de respondenten met een informatiebron.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLandvanCuijk, waarbij 194 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### De Lob van Gennep

*De lob van Gennep is een uitgestrekt, laaggelegen gebied tussen Mook en Gennep.*



Op vraag "1 In hoeverre bent u op de hoogte van het plan De Lob van Gennep?" antwoordt 52% van de respondenten: "Niet op de hoogte". 39% van de respondenten antwoordt met: "Deels op de hoogte".

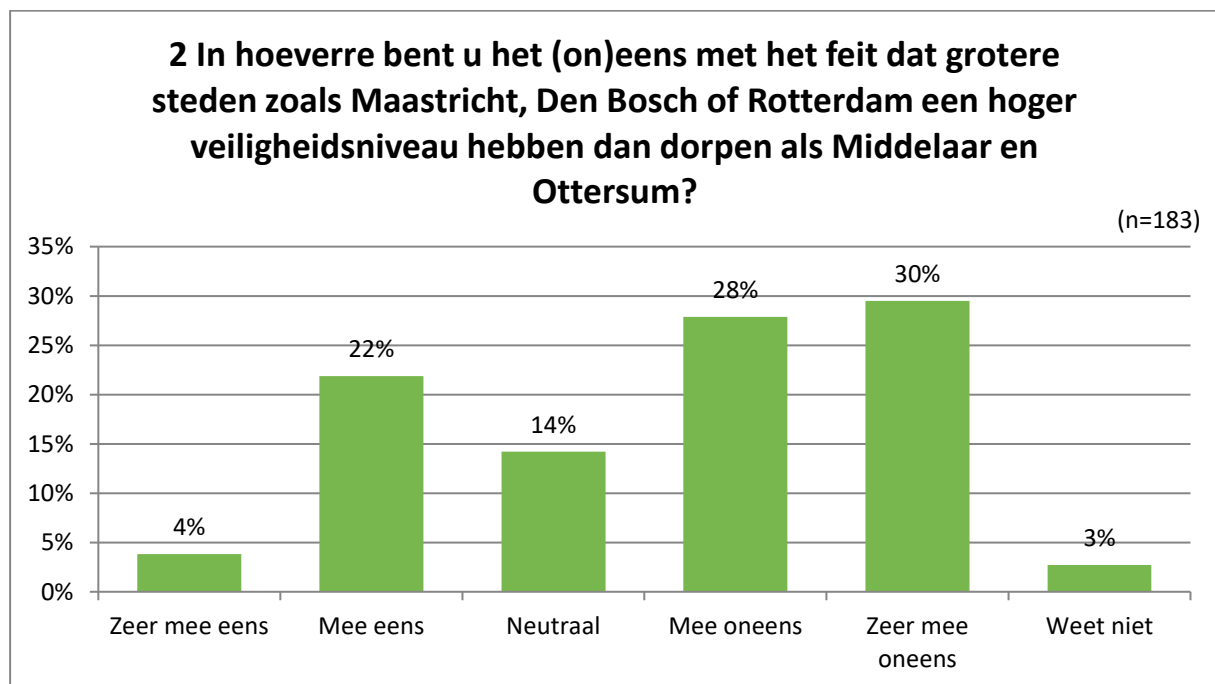
### Toelichting

- Volledig op de hoogte
  - Via pers
- Deels op de hoogte
  - Minder interesse xben er niet direct bij betrokken .
- Niet op de hoogte
  - Niets van gehoord, of gelezen.

*Onlangs werd het plan gelanceerd om bij extreem hoog water een oplossing te bieden voor het water. In het plan De Lob van Gennep zijn er verschillende scenario's klaar voor dat gebied, die variëren van niets doen tot een flinke verhoging van de dijken.*

*De lob is bedoeld als overloopgebied. Bij extreem hoogwater kan ervoor gekozen worden dit gebied onder te laten lopen om dichtbevolkte gebieden verder stroomafwaarts, zoals Den Bosch of Rotterdam, te beschermen. Dat zou betekenen dat de dorpen Ven-Zelderheide, Ottersum, Plasmolen, Middelaar en Milsbeek onder water kunnen worden gezet.*

*Losgezien van het plan De Lob van Gennep. Steden als Maastricht, Den Bosch of Rotterdam hebben een hoger veiligheidsniveau dan bijvoorbeeld Middelaar of Ottersum*



Op vraag "2 In hoeverre bent u het (on)eens met het feit dat grotere steden zoals Maastricht, Den Bosch of Rotterdam een hoger veiligheidsniveau hebben dan dorpen als Middelaar en Ottersum?" antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 58% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

### Toelichting

- Mee eens
  - Dan komt het leven van meer mensen niet in gevaar.
  
- Neutraal
  - Als er problemen aankomen, dan inschatten of gedeelde smart te verkiezen is, boven alles in een gebied laten gebeuren, zodat de rest er mee wegkomt.
  - Als er voldoende tegenover komt, in de vorm van betalingen
  
- Zeer mee oneens
  - Er wonen mensen EN dieren
  - Het gaat niet over veiligheid, maar economische waarde / schade.
  - Veiligheid voor iedereen..een stad is niet belangrijker..overall wonen MENSEN!

## 2.1 Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) eens bent met vraag 2? (n=46)

### Toelichting (83%):

- Belang van de economie is groter, de kosten aan de schade die niet gelopen wordt in de hoog risico gebieden door het droog blijven, kan in gebruik worden om de LOP ruim Schoots te compenseren. Daarbij is er een kans afweging wanneer het het gebied onderwater zou komen te staan er klein. Mocht deze afweging genomen worden kan er beter gekozen worden voor een gecontroleerde oplossing dan een crisis situatie in een dicht bevolkt gebied.
- Bij steden zijn meer mensenlevens in gevaar
- Daar is een zeer grote economische schade en veel meer gedupeerden, dus als de wetenschap kan aanduiden dat die gebieden anders onherroepelijk onder water lopen, is dat een terechte handeling.
- De grootte van het risico wordt mede bepaald door de grootte van de eventuele schade
- De impact op stedelijke gebieden is nu eenmaal groter dan op landelijke
- Deze steden/ dorpen hebben een grotere verantwoordelijkheid door de grotere omvang. In absolute zin zou dit voor alle Nederlanders gelijk moeten zijn.
- Dichter bevolkt, meer kans op slachtoffers
- Dit is te gek voor woorden
- Dorpen met mensen in kleine steden zijn net zo belangrijk als mensen in grote steden. Er dient een betere oplossing dan te komen.
- Druk bevolkt met veel grotere economische en menselijke gevolgen
- Economisch belangrijker
- Een grotere stad die onder water staat kost natuurlijk veel meer.
- Er wonen in de grotere steden meer mensen
- Er zijn meer mensen bedreigd in de steden
- Gevolgen zijn daar ook groter als mis gaat. Maar dat betekent niet dat het ten koste van anderen moet. Zoek een win win situatie
- Gezien de samenstelling van de bevolking (meer allochtonen en niet westerse bewoners) blijkt dat noodzakelijk
- Grotere economische schade in stedelijk gebied
- Grotere steden groter belang
- Het lijkt me nu eenmaal "eenvoudiger" om voor dorpen goede oplossingen te vinden, dan voor grote steden. Hoe vervelend voor de bewoners ook....
- Het onderwater zetten van steden heeft een grotere impact op de hele gemeenschap. Voor de mensen uit de dorpen is het minstens zo erg alleen de impact op de hele gemeenschap is minder. Ik vind wel dat de schadevergoeding goed verankerd moet zijn in het beleid. en niet pas geregeld wordt als de zaak onder water staat.
- Hoe minder gedupeerden hoe beter, hoe pijnlijker het ook is voor elk die getroffen wordt
- Hoeveelheid inwoners
- Impact van eventuele narigheid daar en voor heel het land veel groter
- Meer gedupeerde grote steden
- Meer inwoners moeten we veiligheid bieden..Tevens dienen we de infrastructuur te borgen.
- Meer inwoners, meer economisch belang zoals winkels, bedrijven, en scholen.
- Meer mensen en industrie = meer risico
- Meer mensen per vierkante km veel hogere prijs
- Niet zeer mee eens maar kan me voorstellen dat de schade in de regio Gennep minder is dan in de steden
- Omdat het gevaar gezien de bevolkingsdichtheid groter is. D.w.z. risico groter.

- Simpelweg omdat er meer mensen wonen. Neemt niet weg, dat de bewoners van een beoogd overloopgebied serieus genomen moeten worden en niet 'opgeofferd'. Wellicht kan er bij stedenbouw/(ondergrondse) infrastructuur meer rekening gehouden worden met hoge(re) waterstanden.
- Steden zijn dichter bevolkt dan de gebieden hier, dus waarschijnlijk minder slachtoffers
- Veiligheid moet je afmeten aan het aantal mensen dat het betreft
- Wet van de grote getallen
- Wet van grote getallen
- Wonen meer mensen
- Zoals ik aangaf: dat betekent dat er bij een overstroming minder menselevens in gear komen.

### **Weet niet (17%)**

## 2.1 Kunt u toelichten om welke reden u het (zeer) oneens bent met vraag 2? (n=95)

### Toelichting (82%):

- Aantal getroffen en moet tellen ipv dorp of stad
- Alle dorpen en steden zouden het zelfde veiligheidsniveau moeten hebben. Wel is waarschijnlijk de economische schade minder als we onze regio gebruiken als buffer voor het water
- Alle mensen gelijk, een dorp is niet minder belangrijk als een stad
- Alle mensen hebben recht op eenzelfde veiligheidsniveau
- Alle mensen moeten beschermd worden niet alleen grote steden
- Als men dit wil, dan ook helemaal onteigenen
- Andere oplossingen, verdelen en sturen naar beken en kanalen en ander gebieden die nu vaak last hebben van droogte
- Beveiliging moet voor een ieder hetzelfde zijn, groot of klein wit of zwart moet niks uitmaken
- Bewoners mogen niet de dupe worden en de delta moet afvoer aan kunnen.
- De boel onder water zetten en daarna zie je maar iedereen heeft recht op droge voeten en als je een tijd onder waterbestendig hebt kun je je huis afschrijven
- De grote steden moeten zelf voor een oplossing zorgen en dit niet afwentelen op de kleinere dorpen
- De mensen in een dorp tellen ook gewoon mee en zijn niet minder dan iemand in een stad.
- Discriminatie van kleinere gemeentes
- Discriminerend
- Dit zijn toch geen opties. Zoek naar andere mogelijkheden
- Iedereen moet dezelfde veiligheid krijgen
- Een andere oplossing is om de rivier in de stad zelf meer ruimte te geven, maar dat kost natuurlijk teveel geld. Dus mogen anderen ervoor bloeden als de rivier die ruimte wel eist.
- Eigen veiligheid
- Elk mensenleven telt
- Er is dezelfde dreiging in grote steden als op het platteland
- Er moet nog meer voorlichting komen voor dat men een besluit neemt
- Er worden teveel dorpen opgegeven voor dit project
- Er wordt genoeg gedaan voor deze dorpen om een hoog veiligheidsniveau te geven.
- Er zou naar andere oplossingen kunnen worden gezocht zodat geen dorp of stad een verhoogd veiligheidsrisico loopt
- Even belangrijk!
- Gelijke monniken gelijke kappen
- Gelijkheidsbeginsel
- Het maakt niet uit of het om veel of weinig mensen/inwoners gaat.
- Het moet niet uitmaken waar je woont, iedereen is even belangrijk. Er is een rede voor mensen om niet in een stad te wonen en waarom zouden de levens van heel veel mensen op zijn kop gezet moeten worden voor iets wat niet eens gaat gebeuren. Er moet voor dat extra water een andere oplossing zijn zonder hele dorpen onder te laten lopen.
- Het voorstel is voor het Rijk de goedkoopste oplossing. Men verzuimt de kosten te betalen aan de inwoners voor de opgelopen schade.
- Ieder mens is gelijk en heeft dezelfde rechten. Een burger in Rotterdam moet niet belangrijker zijn dan een burger woonachtig in De Lob.
- Iedere gemeente of stad aan de Maas zou eenzelfde beschermingsniveau moeten hebben voor hoog water.



- Iederee heeft recht om te wonen waar hij wil
- Iedereen heeft recht op bescherming tegen hoog water. Ik begrijp heus wel dat de impact op de stad groter is, maar is er niets anders te verzinnen?
- Iedereen heeft recht op gelijke mate van bescherming tegen hoog water (van de Maas)
- Iedereen hoort gelijk behandeld te worden
- Iedereen is even belangrijk.
- Iedereen moet veilig kunnen wonen.
- Iedereen verdient bescherming. Iedereen is gelijk.
- Iedereen..elk mens is even belangrijk!
- Ik zie het verschil in deze keuze nhiet
- In de kleine dorpen wonen OOK mensen met huizen enz, wat hun dierbaar is !!!
- Is een dorpeling opeens minder mens dan een stadse?
- Je kan niet zomaar bewoonde gebieden onder water zetten.
- Je mag geen keuze maken voor de een of de ander
- Korter in de buurt zoeken.
- Limburg en België zijn veel betere overloopgebieden
- Mensen zijn mensen de Bosschenaar is niet meer als de inwoner van de betreffende dorpen.
- Mensen zijn mensen en hebben hun bezittingen daar behoort geen onderscheid in gemaakt te worden
- Moet ook anders kunnen anno 2019 .
- Omdat ik denk dat het mogelijk moet zijn om alle woningen hetzelfde veiligheidsniveau te geven.
- Probleem verlegging naar verkeerde plek
- Samen delen we als Nederland de lasten van hoog water met haar risico's en niet enkele dorpen samen
- Veiligheid is voor elk even belangrijk
- Volgens mij is iedereen gelijk en je bent niet iets meer omdat je in een stad woont en wie draait er op voor de kosten
- Voor een ieder moet de veiligheid gewaarborgd zijn. Wat ik niet begrijp is dat er onlangs nog in het overstroom gebied gebouwd is.
- Voortrekkerij van de stedelingen. Veel dorpen te samen zijn één grote stad. Dus ik zie geen verschil!!! Trouwens wat wordt er gedaan met de VERNAUWING van de Maas tussen Mook en Cuijk?
- Vraag me af waarom
- Waarom gradaties maken tussen steden?
- Waarom hebben ze meer recht op droge voeten dan wij hier?
- Waarom hebben zij recht op betere bescherming ?
- Waarom is het leven in de stad belangrijker dan dat van iemand op het platteland
- Waarom moeten de mensen uit deze plaats de dupe worden van dit probleem. En staat er een goede vergoeding tegenover als ze waterschade krijgen aan hun huizen. Betaald Rotterdam en Maastricht dat dan
- Waarom zijn die omgeving en mensen belangrijker als mensen in een dorp.
- Waarom zou dat zo moeten zijn zijn deze inwoners wzt minder dan ald de stedenlingen..
- Waarom zouden plattelandsdorpen ondergeschikt zijn aan steden, ook verderop kan men de dijken verhogen
- Wat is het verschil tussen mensen Rotterdam of Middelaar Ottersum. Zijn die niet meer gelijk
- Wat zijn hen meer als wij
- Wat zijn zij meer dan de mensen in de lobben
- Water overlast is voor iedereen erg.

- We zijn allemaal gelijk en dus moet je het niet door schuiven naar kleineren dorpen
- Wij hebben netzoveel rechten als de steden. Er zijn andere mogelijkheden waarvan de kleine dorpelingen minder last van zullen hebben
- Zie opmerking bij 2
- Zijn onze dorpen van minder belang dan grote steden? Ik dacht het toch van NIET!!
- Zo zijn burgers in Lob-gebieden minder waard dan mensen in steden
- Zolang niet klip en klaar vaststaat dat geleden schade volledig, ruimhartig en direct wordt vergoed, snap ik de weerstand volkomen

## Weet niet (18%)

### Toelichting

- Toelichting:
- Even belangrijk
  - Iedereen heeft recht op dezelfde veiligheidsbescherming

*Patrick van der Broeck, voorzitter van de stuurgroep en dijkgraaf van waterschap Limburg, gebruikt de komende periode om de mensen die in het gebied wonen verder te informeren:*

*"We hebben de afgelopen periode via informatieavonden, keukentafelgesprekken en werkgroepen meer dan 1.500 mensen gezien en gesproken. We merken daarbij dat er veel onduidelijkheid is in de omgeving en dat mensen tijdsdruk voelen. Terwijl we juist de tijd willen nemen om met elkaar in gesprek te blijven en vragen te beantwoorden. Dat blijft zo gedurende de gehele verkenning, om samen met betrokkenen te komen tot betere plannen en pas dan besluiten te gaan nemen."*

### **3 Op welke manier zou u graag op de hoogte gehouden willen worden over de plannen voor betere bescherming tegen hoogwater? (n=173)**

**Ik wil niet op de hoogte gehouden worden (13%)**

**Ik zou graag op de hoogte gehouden willen worden door (37%):**

- Alert melding
- Alle soorten media
- Betrokken overheden; via nieuwsbrieven digitaal, lokale en regionale bladen
- Cuijks weekblad
- De Gelderlander of e mail.
- De krant, gemeente
- De media
- Deskundigen
- Door bv een gemeente blad of een blad waar gemeente berichten instaan.
- Door emails te publiceren over de ontwikkeling
- E-mail (2x)
- Een app of mailing lijst
- Een krant
- Een nieuwsbrief
- Een nieuwsbrief via e-mail.
- Een weekblad - website v/d gemeente
- Email (6x)
- Gemeente
- Gemeente, waterschap en provincie.
- Goede neutrale voorlichting in de Gelderlander.
- Het gemeentenuws
- Het Waterschap
- Informatie bulletin van de Waterschappen en Rijkswaterstaat.
- Internet
- Krant
- Krant of gemeentebericht
- Kranten
- Locale krant
- Mail
- Mail en krant
- Mail; website

- Mailberichten
- Mailing
- Mails
- Media (2x)
- Nieuwbrief van onafhankelijke partij. Gemeente of provincie geven altijd gekleurde informatie.
- Nieuws op internet en kranten
- Nieuwsblad/app
- Pers
- Regionaal weekblad en als het specifiek is via een persoonlijke brief in de brievenbus
- Regionale bladen
- Regionale info en gelderlander
- Regionale weekbladen
- Sociaal media
- Social Media
- Tiplandvancuijk
- Via de krant
- Via deze mail
- Via lokale krant
- Via lokale media / kranten
- Via mail

## Geen voorkeur (45%)

## Weet niet (5%)

### Toelichting

- |  |  |
|--|--|
| Ik wil niet op de hoogte gehouden worden               | • Ik hoef niet alles te weten..  |
| Ik zou graag op de hoogte gehouden willen worden door: | • .  |
| Geen voorkeur  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zijn de kosten van realisatie niet veel hoger dan de eventuele schade die er ontstaat door een eventuele overstroming. Als ik zie wat ze rondom Wanssum aan het doen zijn dat is toch niet te betalen. Mijn idee dat elk bouw af aanleg van projecten een overstroming kan weerstaan zodat alleen de buiten gebieden het water verwerken.</li> <li>• Ik woon niet in het gebied</li> <li>• Volg het in krant en social media</li> </ul> |

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLandvanCuijk
Mediapartner	:	De Maas Driehoek
Onderwerpen	:	De Lob van Gennep
Enquêteperiode	:	20 september 2019 tot 30 september 2019
Aantal respondenten	:	194
Foutmarge	:	7,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	5
Rapportagedatum	:	1 oktober 2019

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 7,0\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met De Maas Driehoek.
- Op 20 september is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 27 september is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipLandvanCuijk

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Land van Cuijk vergroten. Via het panel TipLandvanCuijk kunnen alle inwoners van Land van Cuijk hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [www.tiplandvancuijk.nl](http://www.tiplandvancuijk.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

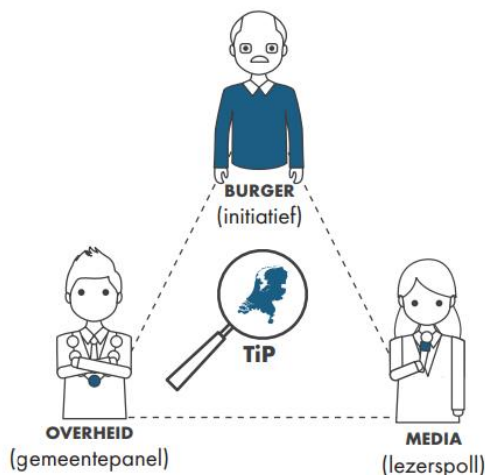
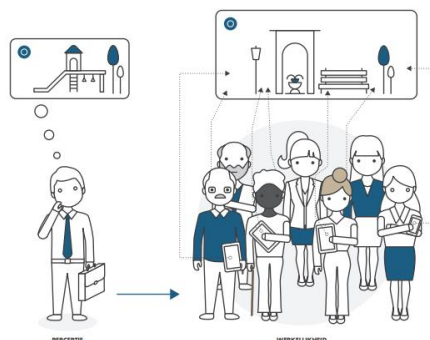
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLandvanCuijk is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLandvanCuijk maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Land van Cuijk en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Kermis' en 'Vaccineren'.



## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
 Expeditiestraat 12  
 5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.