



Publieke raadpleging onder de inwoners van Land van Cuijk over de boerenprotesten en het stikstofbeleid

8 november 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Boerenprotesten	4
Stikstofbeleid	19
2. Onderzoeksverantwoording	29
Methodiek	29
Leeswijzer	29
3. TipLandvanCuijk	30
Toponderzoek	31

Samenvatting

Boerenprotesten

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 65% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 69% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 82% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 76% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 60% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 74% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 57% van de respondenten met een toelichting.

Stikstofbeleid

Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriële sector (72%)
2. De sector infrastructuur (47%)
3. De veehouderijsector (46%)

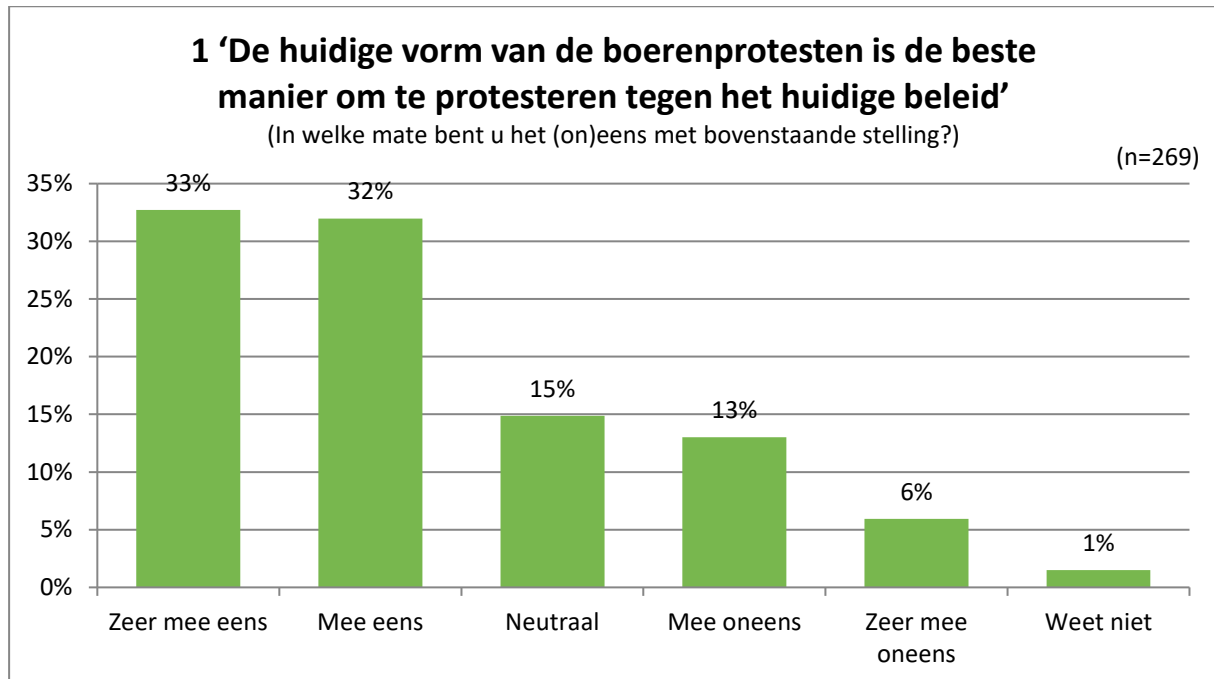
Op vraag 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 49% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLandvanCuijk, waarbij 269 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Boerenprotesten

Afgelopen weken en eind september trokken de boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.



Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 65% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

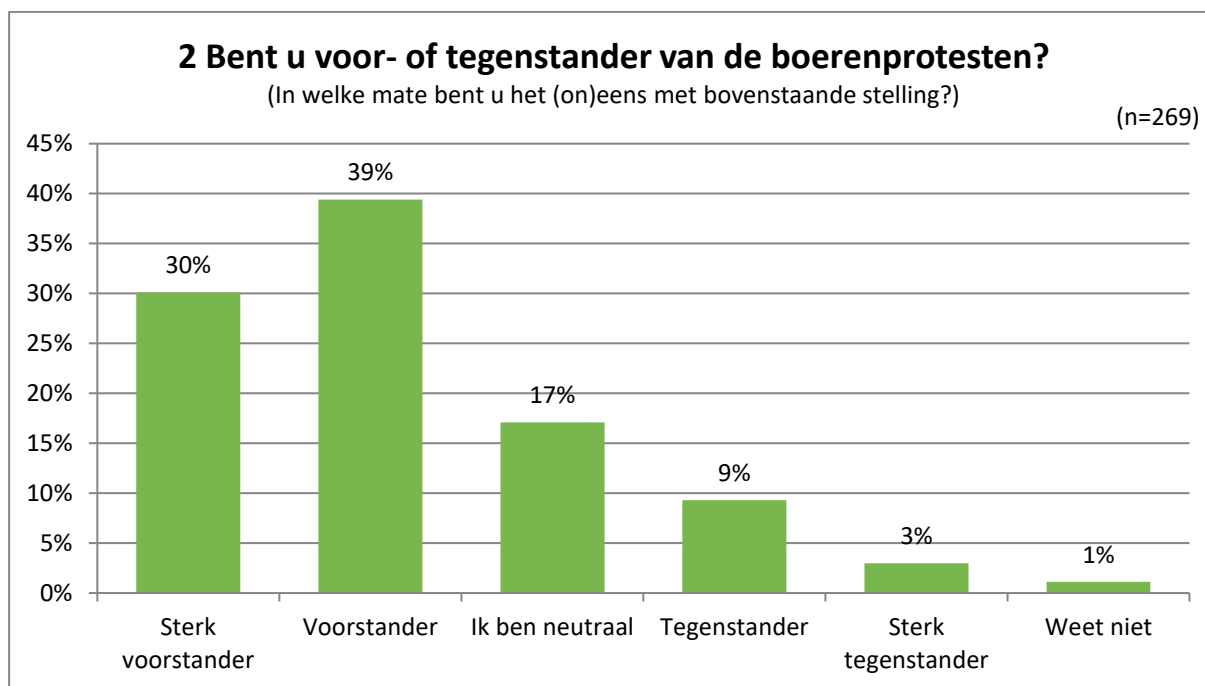
- Zeer mee eens
- Anders wordt er echt niet geluisterd!
 - De boeren moeten veel harder actie voeren
 - Eindelijk geen woorden maar daden, als er niet geluisterd word, moet het maar op deze manier gebeuren.
 - Het mooiste zou zijn een week lang niets aan de winkels uitleveren, maar dat is misschien voor als de samenleving het niet wil snappen!
 - Nu eens geen slappe hap!
 Moeten we allemaal gaan doen!!!!

- Mee eens
- De boeren krijgen nu bijna alle schuld van het stilstofprobleem, terwijl er tegelijkertijd over formule 1 races wordt gesproken op het circuit van Zandvoort! Geen woord over milieubelasting, lawaai-overlast of aantasting vd natuur. Het zijn veelal rijke mensen die zich met de racerij bezighouden!!! De VVD koos voor 130 km zones op de snelweg terwijl iedereen weet dat dit meer CO2 uitstoot geeft! Nog maar enkele jaren geleden wilde men het statiegeld afschaffen op glazen flessen! Kijk hoe snel de bermen vervuild raken van blik en petflessen!! Voer statiegeld in ook op blik en petflessen. Er valt nog op zoveel terreinen milieuwinst te halen; niet alleen bij de boeren. De politiek neemt teveel korte termijn maatregelen vlgs mij.
 - Een standpunt maken is niets mis mee vooral tegen wanbeleid den Haag
 - Moet ee duidelijk 10 en 20 jarig plan van aanpak komen
 - Op zich mee eens. Maar de ambachtelijke boeren worden, gedwongen door de maatschappij, kilo prijs knallers etc. Om goedkoop zoveel mogelijk te produceren als ondernemers. En vervolgens te exporteren naar landen waarvan wij weer vlees etc importeren.
- Neutraal
- Het eerste protest was zeer terecht en in dit soort ernstige situaties heel goed. Maar teveel protesten gaat weerstand oproepen en dat vind ik minder goed. Geef eerst de ruimte om met een oplossing te komen.
 - Ik begrijp dat je naar bepaalde middelen grijpt om de aandacht te krijgen van de regering aangezien andere manieren niet helpen. Het is wel effectief gebleken maar misschien iets te rigoureuus.
 - Signaal is nu afgegeven, niet aan de gang blijven, werkt alleen maar tegen de boeren.
- Mee oneens
- Daarvoor h.ebbeb we toch politieke partijen en overlegorganen.
 - De huidige vorm is ontoelaatbaar met z'n intimiderende manier van protesteren
 - Deze manier wordt onderhandelen harder, emotioneler.
 - Het was misschien een goede wake-up call voor de politici, maar nu moet er constructief meegedacht worden.
 - Ik weet niet of het letterlijk inzetten van het gewicht van trekkers nu helpt om het beleid te wijzigen. Het helpt de boeren hoogstens hun onvrede te ventileren. Als ze dat vaak doen, zal de stemming tegen de boeren omslaan.
 - Niet over de snelweg rijden en dingen vernielen. Ze leggen zo het hele land plat en hinderen daarbij de gewone burger. De burger heeft geen invloed op de situatie maar verliezen door dat soort acties wel hun sympathie.
- Zeer mee oneens
- De huidige vorm van protesteren is vooral intimidatie van politie door met trekkers die niet eens op de grote weg mogen komen massaal dit verbod te negeren. Dat het regeringsbeleid te kort schiet t.a.v. de stikstof regelingen, daar ben ik het mee eens. Maar dat geeft de boeren nog niet het recht om er in Den Haag een zootje van te maken met brallende en zuipende boeren die het centrum daar op stelten te zetten. Dat er niet tegen opgetreden is is een blamage van de rechtstaat.

- Het huidige landbouwbeleid is niet meer te handhaven. Meer dan ..% is bestemd voor de export dus de slogan: geen boeren, geen eten is meer stemmingmakerij dan waarheid. We leven in een klein land en het is puzzelen om alles een goede en leefbare plek te geven, woningbouw, wegen, industrie, landbouw en natuur. Kringloop boerenbedrijven is de toekomst daar zullen ook de boeren in mee moeten en de toekomst in moeten zien, niet in zwaar gesubsidieerde bedrijven. Natuur is noodzakelijk, we hebben frisse lucht nodig, groen, biodiversiteit. Verdere groei van de economie is niet noodzakelijk, wel een leefbare omgeving!

Weet niet

- Wanneer je met de rug tegen de gigantische muur staat, lijkt het misschien de beste oplossing om eens gehoord te worden. En blijkbaar dachten er heel veel boeren zo over.



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

Sterk

voorstander

- Anders word er toch niet geluisterd door de regering.
- Het moet voor de erkenning wel ordelijk en beschaafd blijven.!
- Niet alleen de boeren zouden dit moeten doen!
- OMDAT DE VOLKS VERTEGENWOORDIGERS, de meeste, NIET WETEN HOE DE HARDWERKENDE BOEREN MET, door de 2de & 1ste kamer, REGEL MOETEN/KUNNEN TOEPASSEN
- Te strenge eisen voor Nederlandse boeren in Duitsland zijn regels reëler.
- We moeten de boeren steunen...ze zijn al jarenlang gepest en getreiterd!

Voorstander

- De boeren worden eerst gedwongen grootschaliger te worden (ben ik het niet mee eens) en vervolgens zijn ze met handen en voeten gebonden door melkquota, fosfaatquota, mestquota etc. Zij staan met de rug tegen de muur.
- Eenmalig protest!
- Ik krijg sterk de indruk dat het de boeren niet bepaald gemakkelijk wordt gemaakt in de huidige economie met allerlei beleidsregels.

Ik ben

neutraal

- Boeren is onrecht aangedaan door een treuzelend en zwabberend beleid. Het stikstof probleem is te laat en onvoldoende serieus genomen. Terwijl de overbelasting van stikstof al sinds de 60er jaren van de vorige eeuw een erkend probleem is.
- De boeren zijn niet de oorzaak, maar eerder slachtoffer van een verkeerd beleid. Als wij minder gaan consumeren {vlees} gaan de boeren vanzelf minder produceren.
- Het is niet aan mij om te bepalen of mensen mogen protesteren. Of het hen helpt is een tweede.

- Iedereen heeft het recht om te demonstreren, zo ook de boeren.
 Dit kan een enkele keer ook met tractoren om aandacht te krijgen voor hun zaak.
 Doch wekelijkse acties waar anderen grote overlast van ondervinden zullen niet bijdragen aan draagkracht en erkenning bij andere Nederlanders
- Ik begrijp dat de boeren actie voeren maar hierdoor gaat de discussie nog niet die kant op die zou moeten. Het "mega boeren" moet afgelopen zijn. De consument moet meer gaan betalen en de export moet minder.
- Ik vind dat boeren al lange tijd allerlei regels opgelegd krijgen die telkens veranderen. De oorzaak van het stikstifprobleem is in feite door de overheid zelf veroorzaakt door boeren decennia geleden aan te moedigen steeds meer te produceren voor hogere exportopbrengsten waardoor er steeds meer vee bij moest komen, zeker toen de melkprijzen fors gingen dalen. Om dan nog een fatsoenlijk inkomen te krijgen, moesten de stallen wel groter. Meer vee, meer stikstof. Huidig beleid gaat ook niet werken. Aantal vee per boerderij moet lager, marktprijs moet omhoog. Import/exportbeleid moet dan ook worden aangepast.
- Nederland is de tweed grootste voedselproducent van de wereld. Misschien moeten we ons even beperken tot Nederland.

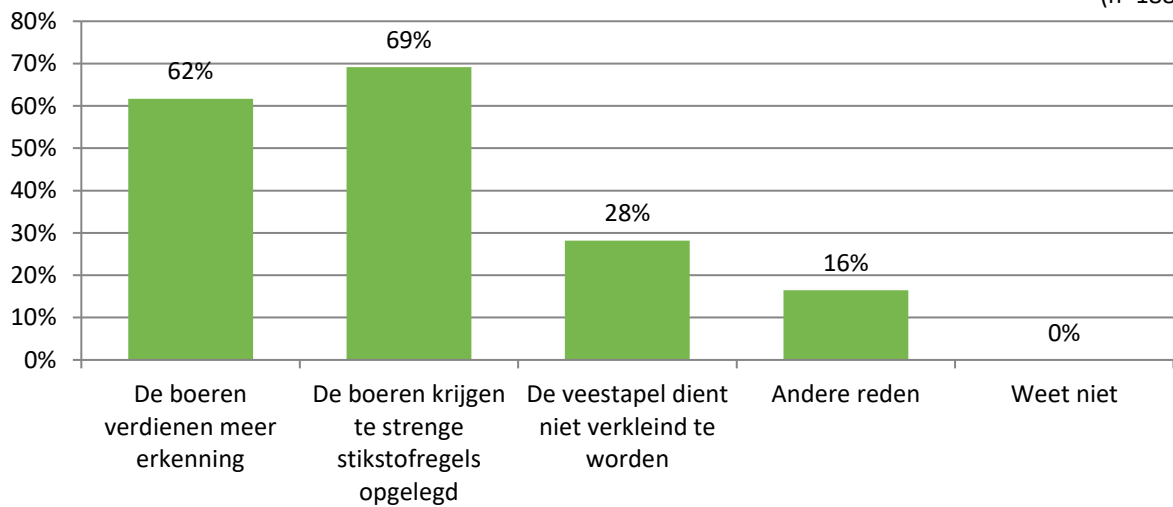
Tegenstander

- De manier waarop vind ik veel te ver gaan.
- Zie boven!

2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=188)



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 69% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

Andere reden, namelijk:

- Alle 3 de redenen
- Beleid overheid is niet consistent en Supermarkten kopen vlees in buitenland
- Beleid regering wisselt als het weer, hoe kun je dan een bedrijf goed leiden? Eerst MEER, dan plot weer MINDER vee. Verandering te plotseling!
- Bescherming en beheer van natuur is belangrijk, maar doelen moeten wel realistisch zijn. Daarnaast worden boeren door huidige voorstellen bestolen van hun vergunde productierechten.
- De boeren hebben de laatste jaren sowieso veel teveel voor hun kiezen gekregen.
- De boeren worden elke keer opnieuw met regels opgescheept. Voordat de regel uitgevoerd is is er weer een nieuwe regel
- De maatregelen treffen mij ook
- De overheid moet meer aan de betrokkenen vragen en gedegen onderzoek doen, voor dat zij een beslissing nemen.
- De overheid stelt de regels steeds bij en wordt daardoor onbetrouwbaar
- Den haag moet werkbare regels opstellen in samenspraak met de uitvoerenden én geen zwalkend beleid uitvoeren maar lange termijn en zich daaraan houden Of dit nu boeren burgers of bouwers zijn
- Die hele stikstofwetgeving is bull-shit
- Er zijn ook andere takken die zich aan de stikstofregels dienen te houden. Circuit Zandvoort mag gewoon doorbouwen!!!
- Het beleid zwalkt
- Het kabinet wil te veel tov andere landen
- Het zijn regels opgesteld door groengelovigen. Laat a.u.b. de wetenschap mee doen
- Houtkachels, geen vliegtaksen, maar alleen de boeren aanpakken. Dat is veel te makkelijk!
- Iedereen inleveren
- Iedereen moet staken tegen die bende in den haag

- Keer op keer worden er nieuwe regeltjes bedacht, die de boer tot nieuwe investeringen voert die daarna weer wel of niet terug verdiend kunnen worden, het kan zo niet door blijven gaan, dat gemak van nieuwe wetjes en regeltjes blijven bedenken door onze ambtenaren!
- Men moet de gevolgen van de ondernemer in acht nemen en rustig naar oplossingen zoeken
- Moet geleidelijker en via EU top voor geheel Europa t zelfde.
- Na de gaswinning de agrarische sector de nek omdraaien, dat is kapitaalvernietiging van de bovenste plank. Het gaat ons land miljarden kosten.
- Om een luisterend oor te krijgen bij de regering moet je actie ondernemen
- Omdat ik van mening ben dat de rechtstaat op vele vlakke niet altijd eerlijk en correct handelt.
- Stikstof is niet alleen een "boerenprobleem"
- Veestapel moet kleiner dus vlees zal dan duurder worden en zullen we minder maar wel beter en diervriendelijker vlees gaan eten
- Verkeerd beleid, grote bedrijven en bepaalde projecten zoals circuit zandvoort (het kapitaal) krijgen de voorrang, daarnaast bio-verbranding is niet milieuvriendelijk
- Waarom zijn de boeren de grootste vervuilers ? laten ze daar eens een eerlijk antwoord op geven
- Wisselvallig beleid regering
- Ze zijn helemaal gek geworden in Nederland met de regels.
- Zonder boeren komen wij zonder dierlijke producten te zitten.

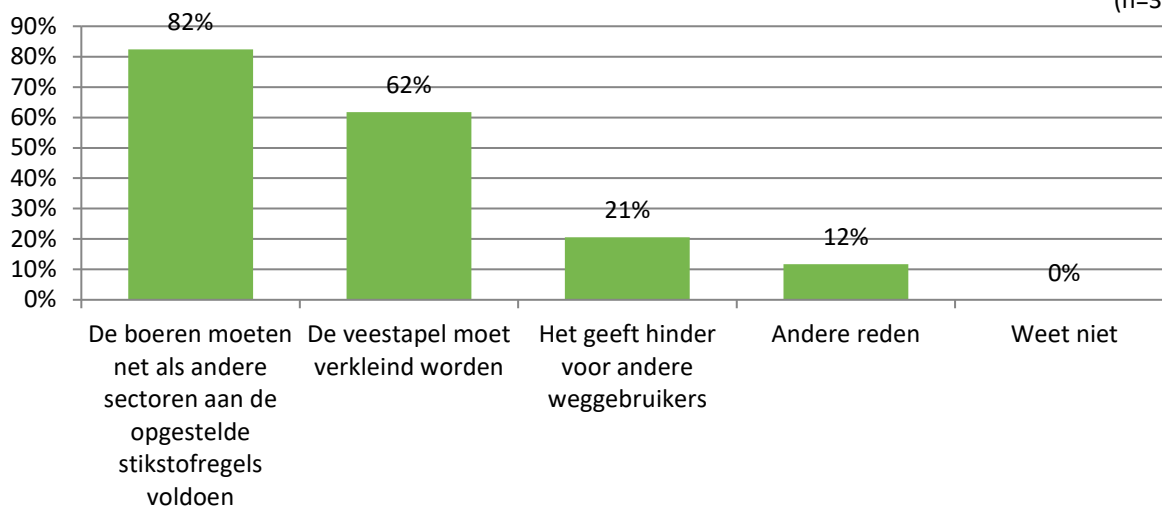
Toelichting

- De overheid zal niet via "de boeren" de stikstofdoelstellingen moeten willen gaan behalen, maar door bv kritisch te zijn op uitbreiding van een Schiphol.
- De stikstof is niet van nu of een jaar geleden. De regels moeten soepeler gehanteerd worden en de boeren en alle veroorzakers de tijd geven om het probleem aan te pakken.
- Er is sprake van zeer verschillende regels binnen Europa, terwijl de stikstof regels toch een Europese zaak is.
- Er word steeds gezegd dat hun de meeste stikstof veroorzaken maar daar werd vroeger ook niet om gekraaid en ik geloof gewoon niet dat hun de ergste veroorzakers zijn, alleen zo moet het wel lijken door sommigen.
- Geef een betere prijs voor landbouw producten. Dan kan er ook gepraat worden.
- Het nederlandse vingertje richting veel andere landen mag hier wel sterker gebruikt worden.
- Schiphol kan gewoon zijn gang gaan, dit doet mij gewoon koken, heilig huisje van de VVD en d66
- Wederom wordt het bij de kleinere bedrijven onwerkbaar

2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=34)



Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 82% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

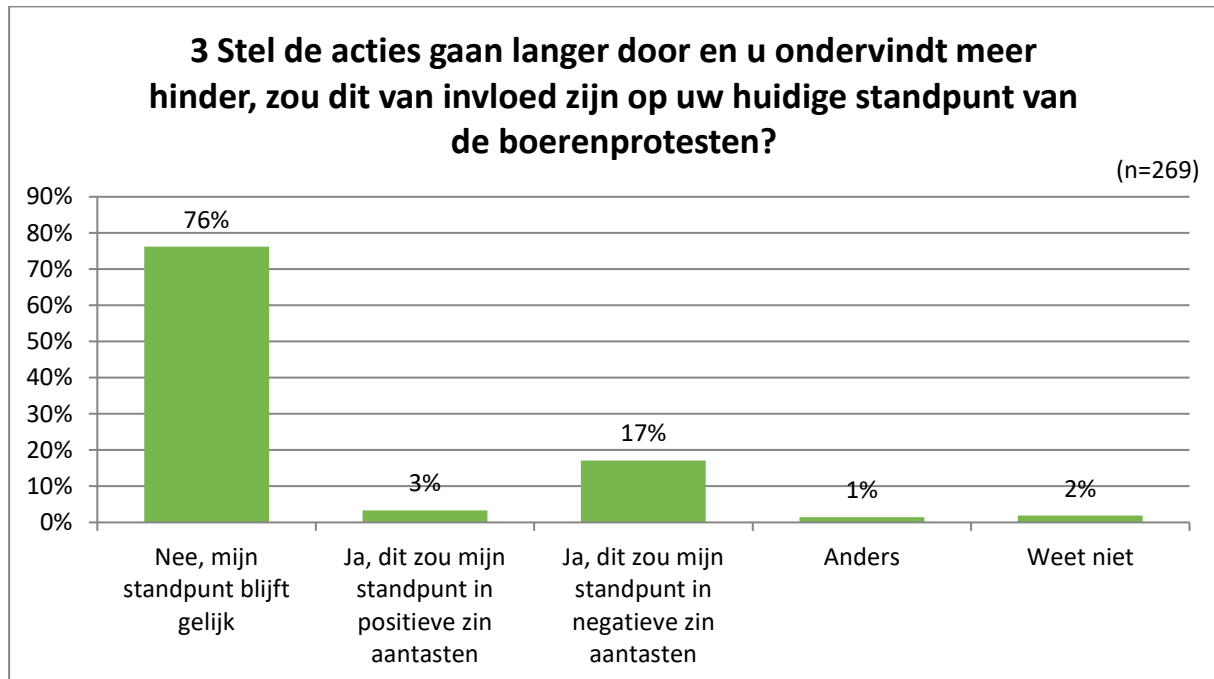
Andere reden, namelijk:

- Boeren moeten om van grootschalig naar rendabel kleinschalig.
- Geweld is nooit de oplossing
- Iedereen moet er aan bijdragen maar wel in percentages van de vervuiling, en ja dus komt het grootste deel van de boeren.
- Intimiderend

Toelichting

- Het gaat mij niet alleen om de stikstof, maar ook om de gevolgen voor de volksgezondheid, intensieve veehouderij veroorzaakt teveel overlast,
- Ik ben er niet van te overtuigen, dat de boeren en zeker met een MACHTIG, maar blijkbaar blind, LTO achter hen dit niet hebben kunnen zien aankomen. Er moeten regelingen komen en de veestapel zal hoe dan ook beperkt moeten worden,
- Ik denk dat er teveel boeren zijn en ze elkaar daardoor in de weg zitten. Ontzettend veel (varkens)vlees wordt bijvoorbeeld geëxporteerd naar het buitenland, maar hier hebben we er de stikstof problemen, stank etc van. Omdat ze met zoveel zijn wordt de prijs ook laag. Wellicht andere beroepen gaan zoeken/duurzamere (biologische) teelt etc situatie is, los van de stikstof discussie, niet langer houdbaar.
- Voor de hele grote boeren, de overheid moet financieel ondersteunen, wet en regelgeving wijzigen, kiloknallers voor vlees verbieden, eerlijke prijzen zodat ze wel kunnen boeren en daarmee hun geld kunnen verdienen maar wel op een milieuvriendelijke manier.

Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 76% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

- Boeren hebben het recht om te protesteren.
- Ga eens na wat je er zelf als boeren organisatie eraan kunt doen, iedereen zal mee moeten bewegen
- Hoop dat verdere acties niet meer nodig zijn, maar zie dan meer in winkels niet meer bevoorraden!
- Ik ondervind er geen hinder van, maar ben ook geen voorstander van al die tractoren op de snelweg.

Toelichting

Nee, mijn standpunt blijft gelijk

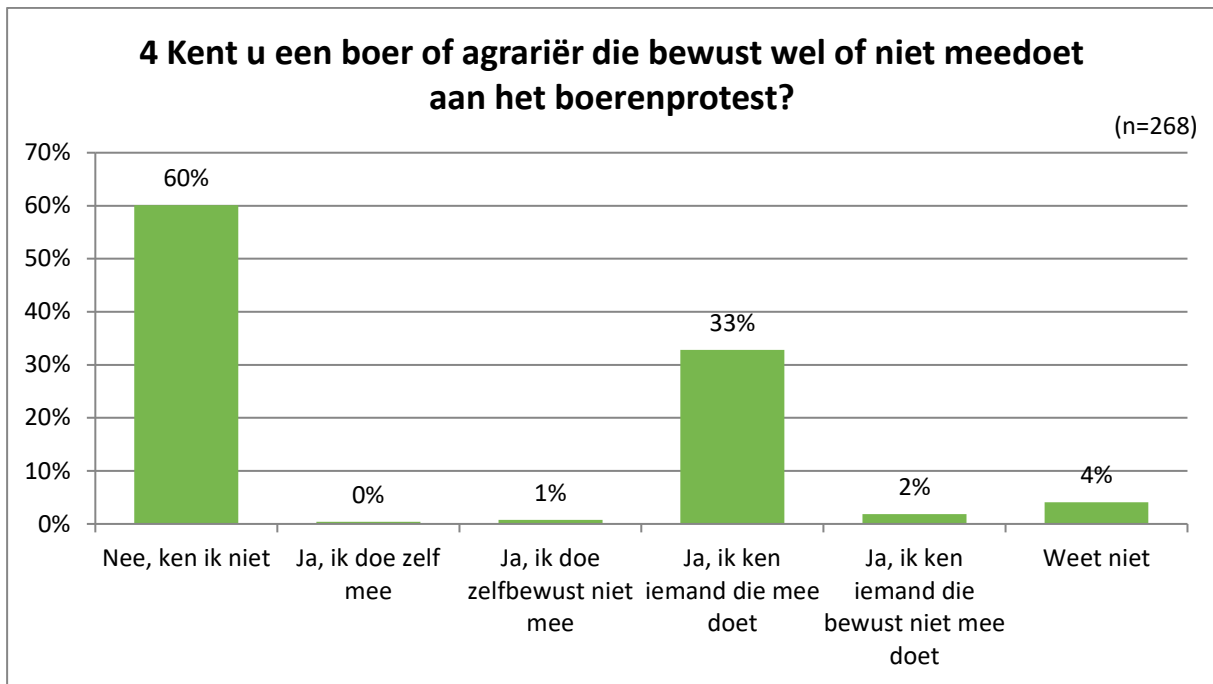
- Als je begint en geen werkelijke respons krijgt, moet je doorgaan, zonedig met nog sterkere acties. Het heeft geen zin te stoppen, want dat verwacht de politiek. Ze kunnen dan gewoon doorgaan.
- Daar pas ik mij, in de mogelijkheden die ik heb, hierop aan. Iedereen in nl heeft de vrijheid tegen te protesteren. En soms is dit helaas genoeg wel nodig om gehoord te worden.
- Eigenlijks moet het vaker gebeuren dat Nederland in opstand komt.
- Ik heb persoonlijk geen last van de acties aangezien ik thuis werk.
- Met deze regering, die geld over heeft, is het nodig dat ze wakker geschud worden.

Ja, dit zou mijn standpunt in positieve zin aantasten

- Eindelijk zijn er mensen die wel iets doen tegen de regels.

Ja, dit zou mijn standpunt in negatieve zin aantasten

- Gebruiken van "geweld" (met trekker ergens naar binnen rijden) keur ik af. dit maak het protest ongeloofwaardig, want de boer verliest hierdoor een deel van zijn status....
- Je moet als boer alleen de halve zolen in Den Haag en Brussel lastig vallen .
- Verstandige en niet-emotionele gesprekken met landelijk en provinciaal bestuur zal noodzakelijk zijn,
Geen chantage,,,,,



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 60% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

- Nee, ken ik niet
- Maar ik wens ze wel veel succes.
 - Zelf zijn we gewoon burgers, maar onze ouders waren wel boeren. En we weten dus wel het e.e.a van het boerenleven.
- Ja, ik ken iemand die mee doet
- En het is echt genoeg, er moet rust in wet en regelgeving komen, zodat gedane investeringen terug verdiend kunnen worden, wat ook moet kunnen, is dat de prijzen voor ons voedsel structureel duurder moeten mogen worden, zodat de boeren een nettere prijs voor hun inzet krijgen, een ei bv. is al jaren hetzelfde geprijsd, terwijl de kosten alleen maar stijgen.
 - Ik ken boeren die wel mee doen en ook boeren die bewust niet mee doen.
 - Ik ken veel mensen die mee doen
- Weet niet
- Ken beide boeren

4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=89)

Toelichting (74%):

- Bedrijfseconomische redenen
- Bevriend
- Boeren krijgen al jaren steeds strengere regels opgelegd. Stikstof reductie is ook op veel andere plaatsen te halen. Daarbij minder boeren is slecht voor de plaatselijke economie
- Boeren voelen zich benadeeld
- Boeren worden onevenredig getroffen door allerlei maatregelen terwijl ze hebben laten zien mee te werken aan oplossingen
- Boosheid
- Buren
- De alsmaar toenemende bureaucratische regels
- De boer moet meer erlend worden.
- De boeren krijgen de rekening terwijl het een probleem is van ons allemaal. En niet alleen Nederland
- De te strengen stikstofregel
- Deze man heeft de laatste jaren al veel moeten investeren in roosters en asbest verwijderen
- Die man wil zijn beroep voortzetten en zijn fam te eten geven en het belangrijkste zijn hypotheek kunnen blijven betalen
- Eens met de reden van protesten
- Eigen belang
- Familie
- Gewoon van kennen. zij krijgen temaken met regel op regel zonder ook maar enige oplossing. Wie komt erop hun schulden te betalen.
- Goede vriend
- Het onmogelijk maken om een bedrijf te runnen met deze regelgeving
- Hij moet zijn bedrijf sluiten
- Hij wil wel denken over en werkt ook aan natuurlijke produktie en gezond milieu.
- Hoe moet hij nog boeren met deze regels en zijn opvolger kan die het uberhaupt nog wel overnemen.
- Ik ben zelf geen boer. Maar een kennis is boer. Die boer komt in grote problemen met de fosfaatwetgeving die nu op tafel ligt.
- In het verleden gedane investeringen voor wetjes en regeltjes zijn nog niet terug verdiend kunnen worden of men moet alweer nieuwe investeringen doen, terwijl de samenleving dan ook nog het liefst ziet dat je minder dieren gaat houden, wat er juist toe leidt dat de kostprijs per dier of product allen maar hoger wordt, wat er weer toe leidt dat producten uit het buitenland misschien wel goedkoper zijn dan wat er in Nederland geproduceerd word, zodat de consument meer buitenlands product kiest, terwijl we eigenlijk voor het Nederlands product zouden moeten kiezen omdat dat precies zo geproduceerd is als we als samenleving willen, maar ja dan wordt het weer te duur!
- In mijn familie zitten meerdere boeren, voor ons gevoel worden boeren weg gepest door de regering. Terwijl er vergeten word dat wij boeren nodig hebben, kijk maar naar wat er zoal verdiend word aan de export.
- Inkrimping en opgelegde regels.
- Invloed op de boerenbedrijfsvoering en toekomst van de boeren
- Is zelf boer
- Kennis

- Kleinere boer die ook lastt heeft van de maatregelen
- Komt uit het dorp
- Meer erkenning
- Meer erkenning als boer en meer stabiliteit aan wet en regelgeving
- Meer waardering
- Meerdere fam. leden (Arg.)
- Mensen zijn te weinig voorgelicht en kijken alleen naar hun eigen stukje.
- Moet te veel inleveren en doet zijn best om overal aan te voldoen.
- Nederland is van oorsprong een vleesproducerend land waarbij de regels streng zijn en het dierenwelzijn - in tegenstelling tot veel andere landen - zo optimaal mogelijk is. Door teveel naar Brussel te luisteren worden wij met allerlei problemen opgezadeld omdat het nedrlands landschap nu eenmaal heel anders is als van de meeste andere EG landen.
- Nederland zit vol met die regeltjes , sporen niet en uiteindelijk wordt iedereen flink in de portemonee geraakt ,draait alleen maar om geld . eo
- Om verkleining van de veestapel tegen te gaan
- Omdat er over de boeren wordt besloten in plaats van samen met de boeren naar een oplossing gezocht
- Omdat het nu nodig is om te laten horen dat boeren er toe doen en dat men er niet zomaar overheen kan lopen
- Omdat hij de regels meer dan zat is
- Omdat hij het zat is met al die regelgeving
- Omdat ons mooie boerenbedrijven naar de knoppen worden geholpen om toch maar te blijven vliegen en auto te rijden en om nog meer mensen in nederland te laten wonen
- Oneerlijk deze maatregel
- Oneerlijke regels
- Onzekere toekomst
- Onze ouders waren boeren in de jaren '50 en '60
- Onzekerheid over de toekomst, onduidelijk regeringsbeleid
- Ook deze boer kijkt helaas niet naar andere mogelijkheden om zijn boerenbedrijf rendabel en natuurvriendelijk te maken. Think outside of the box, het is niet moeilijk maar je moet het wel doen!
- Opkomen voor je beroepsgroep is solidariteit betuigen; dat vraagt moed.
- Saamhorigheid
- Steeds meer regels en meer eisen en minder kunnen verdienen en inleveren loon
- Tegen verkleining van de veestapel
- Toekomst !
- Vechten voor erkenning en hun bestaansrecht
- Visie
- Wij hebben het altijd gedaan
- Word zeer belemmerd in zijn bedrijfsvoering en opvolging
- Ze vinden dat zij niet de veroorzakers zijn en al genoeg hebben ingeleverd/gekrompen
- Ze zijn het gewoon helemaal zat, de stikstofproblematiek is nu de bekende druppel.
- Zelf zwaar getroffen
- Zie boven genoemde bezwaren
- Zij vinden de regels onzinnig en oneerlijk ten opzichte van boeren in het buitenland
- Zwager is kleine koeienboer en is het niet eens met te strenge eisen. Het is gewoon niet haalbaar.

Weet niet (26%)

Toelichting

- Toelichting:
- Ze hebben moeten investeren..en nu is dat voor niks geweest..
 - Ze moeten eens ophouden met al de regels en kijken hoe andere landen het doen voorbeeld Duitsland

Let op! Laag aantal respondenten.

4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=7)

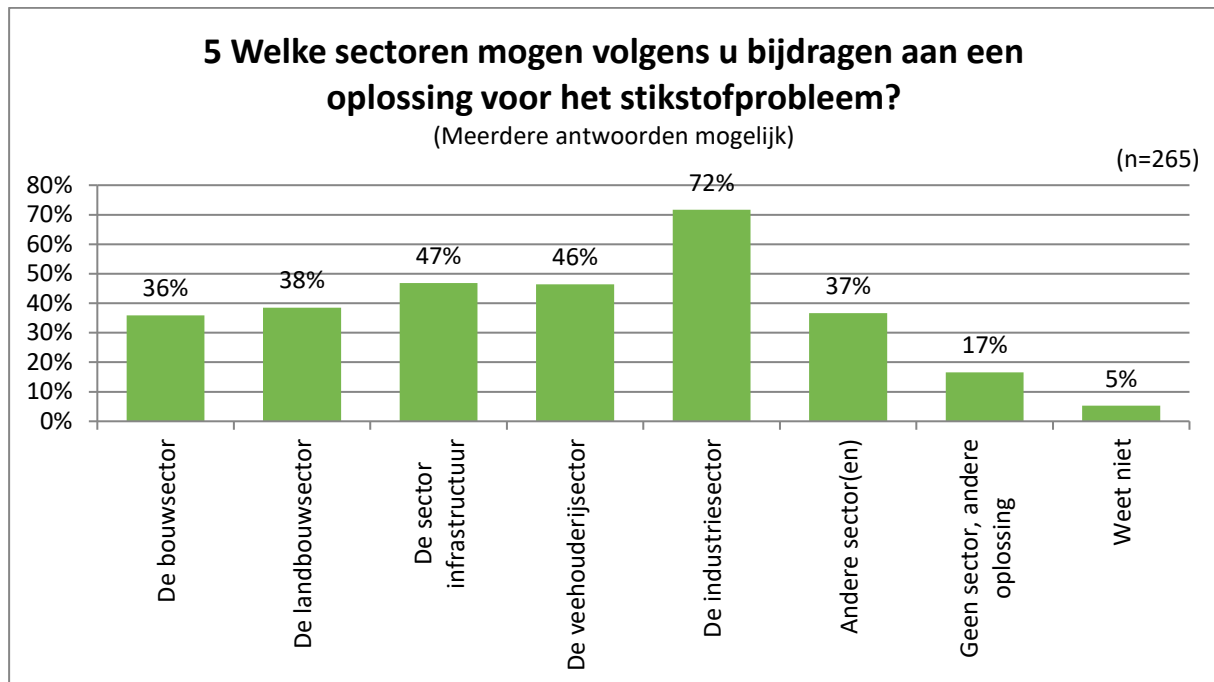
Toelichting (57%):

- Dat hebben we gehad en wordt moe van al die regels die bij donderslag uit de hemel vallen
- De boeren hebben en houden zich prima aan de regels, zonder dat hun inkomsten hiermee worden aangetast. Het stikstofbeleid in NL is belachelijk en aanzienlijk te verwaarlozen t.o.v. andere (eu) landen
- Familie
- Niet meer van roepassing op mijn beroep

Weet niet (43%)

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Aan de hand van vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (72%)
2. De sector infrastructuur (47%)
3. De veehouderijsector (46%)

Andere sector(en), namelijk:

- (vlieg-)verkeer
- Alle
- Alle bedrijven zullen een bijdrage moeten leveren
- Alle mensenhuizen vakantieparken
- Alle mensen, die vrolijk gebruik blijven maken van vuurkorven en openhaarden
- Alle sectoren (5x)
- Alle sectoren die invloed kunnen hebben om heyt probleem te verminderen / oplossen!
- Alle sectoren die kunnen bijdragen
- Alle sectoren en zeker circuit Zandvoort dat als eerste moet worden stopgezet!
- Alle, vooral ook de internationale scheepvaart
- Allemaal
- Allen gezamenlijk
- Allen, ook landen om Nederland heen.
- Alles
- Alles waarbij stikstofcomponenten vrij komen. Het is een nationale zaak
- Autoverkeer, luchtvaart en scheepvaart
- Autoverkeer, maximumsnelheid overal naar 100 km per uur
- Buitenland

- Chemische sector
- De luchtvaart
- De milieusector, zij moeten stoppen met hun gedram
- De randstad en het Ruhrgebied. Verder mis ik het vliegverkeer.
- De samenleving als geheel
- De wetenschap, met innovatieve oplossingen tegen emissies. De politiek, die beter moet nadenken voordat ze Europese contracten over natuur afsluit die ons land in een nieuwe crisis storten.
- Een ieder die hieraan een bijdrage kan leveren.
- Een stop invoeren op asielzoekers die om economische redenen asiel aanvragen. Mensen zijn nl. ook debet aan het stikstofprobleem. (ontlasting en urine).
- Eigenlijk ALLE sectoren: daar moet men continue zorgen dat de technologie voor de minste NOx wordt ontwikkeld en toegepast.
- Elke sector, de ene meer dan de ander maar of elke sector moet iets doen of niemand.
- Energiesector
- Geen het is een onzinnige regeling gebaseerd op aannames
- Grote ondernemingen die in meerdere landen vestigingen hebben
- Huishoudens
- Iedereen
- Iedereen maar ook particulieren
- Iedereen ook de luchtvaart
- Ik denk ieder maar dan ook de burens zoals Duitsland en België
- Lucht en zeevaart.
- Luchthaven
- Luchtvaart (10x)
- Luchtvaart en ook onze buurlanden.
- Luchtvaart met stip
- Luchtvaart, defensie, alle overheid
- Luchtvaart, uitstoot buitenland verminderen (onze maatregelen zetten geen zoden aan de dijk)
- Luchtvaart; buitenland
- Luchtvaart!!!
- Luchtvaartsector
- Natuurbeheer
- Natuurbeheer. Er zal een integrale oplossing moeten komen, waaraan alle sectoren bijdragen, maar de basis is een realistisch en op feiten gebaseerde natuurbeheerdoelstelling.
- Oost Europeesche transportbedrijven
- Overheid
- Schiphol (3x)
- Shell
- Snelheid
- Snelheid minderen naat 100km is prima oplossing ook om aantal ongelukken met name op A73 terug te brengen
- Snelheid op wegen.
- Stikstof is een gezamenlijk probleem
- Transport (2x)
- Van alles
- Verkeer (2x)
- VERKEER

- Verkeer en minder mensen. Stop de instroom van mensen van elders
- Vliegen
- Vliegmaatschappijen en scheepvaart(reders)
- Vliegsector (3x)
- Vliegveld
- Vliegvelden, carpoolen stimuleren /belonen
- Vliegverkeer (4x)
- Vliegverkeer en autoverkeer
- Vliegverkeer meer belasten
- Vooral de varkenshandel
- We zullen allemaal minder moeten. Dus eigenlijk alle sectoren.

Geen sector, andere oplossing:

- Alle sectoren naar vervuiling, maar ook naar draagkracht
- Allemaal een beetje
- Allemaal moeten we hieraan meewerken, dus de hele wereld, wij kunnen die kar niet trekken in ons eentje
- Als iedere sector de bijdrage levert komen we al verder, maar de grootste uitstoot veroorzakers zullen het meeste moeten doen
- Beleid kritisch tegen het licht houden, drempelwaarde kan zeker omhoog, natuurgebieden herschikken(thans te versnipperd) rekenmethodiek kritisch bekijken.
- Beter onderzoeken.gaat nu veel te snel!
- De consument moet bereid zijn minder vlees te eten of dan toch minstens meer te betalen voor duurzamer geproduceerd vlees.
- De regelgeving moet veranderd
- Denk iedereen, dus ook elke sector, maar de kosten die eerder gemaakt zijn moeten wel terug te verdienen zijn. Hoe kun je anders enthousiast werken aan een gezond bedrijf?
- Dezelfde metingen aannemen als t buitenland
- Een stikstofbeleid moet Europees zijn, wil het enig resultaat geven. Nederland is te klein om wereldwijd van enige invloed te zijn. Laten we gewoon proberen zoveel mogelijk doen wat we kunnen, sonrer in extremen te vallen, zoals nu het geval is. Het huidige beleid leidt naar een afbrsak van wat is opgebouwd.
- Eerst een regel voor heel Europa , niet per land een regel , elk land dezelfde regels
- Eerst eens naar o.a. buurland Duitsland kijken, onze invloed is zo minimaal! Er moet een Europees beleid komen.
- Eerst eerlijke cijfers en plant bomen alles wordt in gemeentes gekapt ivm onderhoud
- Eerst meer kennis vergaren en niet altijd meteen de werkende burger naaien. De gemeente Cuijk doet zelf ook geen zak ter verbetering.
- Er is geen stikstof probleem
- Er is maar een probleem , te veel overheid
- Er zijn geen natuurgebieden in Nederland, alles is door mensen gemaakt ook de bossen aangepland
- Het lost namelijk niets op aan het einde van de rit. De enige oplossing is minder mensen.
- Het miniscule puntje (Nederland) op de werldebol gaat dit verschil niet aanpakken, door de veestapel te verkleinen, minder vliegverkeer etc.
- Iedereen moet meedoen, ook de gewone burger.
- Ik weet niet eens hoe serieus je dit moet nemen
- In het kader van vervuiler betaald zou iedereen ongeacht sector zijn steentje moeten bijdragen.

- Ineens komt het stikstofprobleem op de prioriteitenlijst maar er zijn nog zoveel andere vormen van vervuiling! Het lijkt een hype. Te denken aan de microplastics in ons milieu, in ons water, medicatietesten in het afvalwater, toenemende rattenplagen, de opkomst van steenmarmer die veel schade aanricht in huizen en auto's en niet gehinderd wordt van overheidswege! Wij hebben onlangs nieuw dak moeten plaatsen ivm grote gaten in onze dakplaten en poep en plasvlekjes in de plafonds!
- Is er wel een stikstof probleem?, er wordt zo gekunsteld met normen en cijfertjes!
- Kerncentrales installeren
- Marge omhoog
- Nederland is te klein om iets te betekenen voor deze aarde
- Nederland kan dat niet in zijn eentje oplossen. Wil wel altijd het braafste jongetje van de klas zijn.
- Stikstof was de milieuvriendelijke vervanger van drijfgas in een spuitbus.. wat lullen ze nou
- Stikstof afschaffen
- Stikstofprobleem wordt sterk overdreven!
- Totale bevolking moet bijdragen
- Veel minder zware eisen
- Weloverwogen beleid maken en handhaven
- Wereldwijd probleem, dus eerst wereldwijd proberen op te lossen en niet met ons kikkerlandje weer lachwekkend rondlopen

Toelichting

- .!
 - Alle die bijdragen aan stikstof uitstoot
 - Alle sectoren dienen een bijdrage te leveren die enigszins mogelijk is maar het moet wel reëel zijn en investeringen moeten binnen de perken blijven. Nederland is een land met specifieke eigenschappen zoals een dichte bevolkingsgraad en een grote veestapel. Op termijn kun je bevolkingsvriendelijke maatregelen nemen maar gedwongen afbouw en gedwongen sluitingen van bijvoorbeeld boerenbedrijven gaat echt te ver. Brussel heeft een te grote vinger in de pap doordat Rutte teveel naar Brussel luistert en - wellicht gezien zijn eigen toekomstplannen - continue het beste jongetje in de klas wil zijn.
 - Als je al stikstofvermindering wilt, want stikstof zit in mest, waardoor planten weer beter groeien en die geven weer zuurstof af! is bovenstaand de beste oplossing.
 - Daar waar maar stikstof geproduceerd wordt.
 - De objectieve onderzoeken geven een duidelijk beeld welke sectoren het meeste bijdragen aan de stikstofemissie; we zullen al deze sectoren hun verantwoordelijkheid moeten laten nemen zodat iedereen zijn steentje bijdraagt.
 - De regelgeving moet veranderd, meer zoals de buurlanden. Wij willen nu maten gaan handhaven terwijl ze net over de grens een hogere norm accepteren, waar denk je dat die stikstof heengaat??!
- Sluit niet uit dat alle sectoren natuurlijk wel hun best kunnen en moeten blijven doen om de stikstofuitstoot te verminderen.

- De uitstoot is zogenaamd een probleem voor de Natura 2000 gebieden.
 We proberen de grond, die we al eeuwen lang zo vruchtbaar mogelijk willen maken voor voedselproductie en sterke natuur, nu plotsklaps voedselarm maken.
 Dat is "leuk" voor soorten rijkdom en andere speel projecten, maar biedt verder weinig toegevoegde waarde in ons volle Nederland.
 Echte grote vervuilers worden niet aangepakt. De uitstoot van boeren IS al zeer uitgebreid aangepakt.
 Daarbij zijn de afvalstoffen van de boeren door de juiste verwerking weer als zeer goede grondstof te gebruiken.
 Berichtgeving is te eenzijdig en zoekt een simpele zondebok.
- Iedere sector dient bekeken te worden door mensen met verstand van zaken. Zoals het nu gaat is te gek voor woorden. Een minister die 4 jaar regeert is geen specialist.
- Iedere sector moet een evenredig deel leveren aan de oplossing. Dus niet alleen de landbouw maar ook alle andere sectoren moeten stappen nemen zodat die sector een vergelijkbare hoeveelheid minder stikstof uitstoot. Daarbij moet ook rekening gehouden worden, dat vanuit Nederland zowel stikstof exporteert en importeert. Dus de luchtvaart produceert vooral stikstof oxiden die ver wegwaaien maar een groot deel van de stikstof neerslag door de luchtvaart geproduceerd boven België, Duitsland en Noordzee komt hier wel naar beneden.
- Iedereen in gelijke mate van bijdrage stikstofverbindingen. Uitgangspunt jaar is discutabel, kan ook bij 2020 of daaromtrent liggen.
- Iedereen moet een steentje bijdragen maar niet meteen overdreven zeer zware regels opstellen, in gesprek gaan met de mensen zelf
- Ik denk dat we allemaal ons steentje bij moeten dragen.
- Ik weer weinig over het stikstofprobleem, de geluiden over de mate van het probleem is ook wisselend. Ik weet er te weinig van om hier antwoord op te kunnen geven.
- Meer bos aanplanten en geen bomen meer kappen door de gemeenten. Boxmeer is nogal fors met kappen de laatste jaren, dit moet stoppen. Geef het goede voorbeeld en gebruik de grond van de boeren die uitgekocht gaan worden om bossen aan te planten.
- Naar mijn idee, zijn we een onnodige crises aan het creëren.
- Ook komt er nog een behoorlijke hoeveelheid stikstof van onze burens, Duitsland en België
- Over de grens hebben ze hele andere regels ik dacht dat Europa een was. Blijkbaar moeten we in Nederland voorop lopen in alles. Durf een keer nee te zeggen. Hetzelfde geld voor de leeftijd om met pensioen te gaan daar zit binnen de EU ook 10 jaar verschil in.
- Schiphol en circuit Zandvoort zijn heilig.
- Verkeer wordt veel te veel ontzien
- We worden zo gigantisch gemanipuleerd in allerlei opzichten

6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=263)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (19%)

Maatregel (49%):

- Alle landen gelijk
- Alle sectoren gelijkmatig korten
- Alle snelwegen 100km / u
- Alle snelwegen beperken tot 120 km/u, overal. Soja-invoer voor vee verbieden. Meer inzetten of biologische kippen en meelwormen voor basis eiwitten, rundvlees en varkensvlees minderen..
- Alles wat bijdraagt!
- Als er groen ruimte moet maken voor bouw dan moet het groen ergens anders terug komen.
- Andere landen ook mee laten denken/werken
- Andere sectoren (zie vorige vraag) hard(er) aanpakken
- Belasting op kachels! Vliegen een stuk duurder maken.
- Belasting op kerosine/ reizigers om daar uitstoot terug te dringenv
- Beleid met visie ontwikkelen en implementeren
- Beperken luchtvaart
- Beperking Vliegen, Schepen enz
- Bio centrales zijn ook niet zo milieu vriendelijk
- Bos aanplanten
- Carola schouten gaat met de grootste importeur van kalveren naar china en heeft daar het vlees gepromoot dit betreft 1 miljoen kalveren die gekocht worden in diverse landen en hier worden gemest geslacht en 90 procent gaat weg voor export laat dit stoppen
- Conform Europa
- De auto's en vooral de grootste vervuilers de vrachtauto's.
- De echte grote vervuilers aanpakken.
- De industrie strengere regels opleggen!
- De pijn evenredig verdelen en snel!
- De wetenschappers deel laten nemen
- Door een goed beleid
- Door een i
- Dwingende wetgeving met sancties
- Economische groei stabiliseren i.p.v. promoten middels nieuwe industrieterreinen
- Een duidelijk plan, in overleg ontwikkeld, kan resultaat opleveren. Ned. hoeft niet altijd voorop te lopen, heeft het in deze aal jaren zéér goed gedaan! Daar mogen we dankbaar voor zijn met respect voor de boer!
- Een keer stoppen met het beste jongetje van de klas te proberen te zijn
- Eerst goed meten en niet zoals nu
- Elektrisch rijden een stuk goedkoper maken zodat het voor iedereen betaalbaar is.
- Europese aanpak
- Evenredige belasting voor alle sectoren
- F1 Zandvoort verbieden
- Ga in gesprek en zorg voor actie
- Geen andere dan bovenstaand
- Geen biomassa verbranden maar kernenergie

- Geen heropening circuit Zandvoort
- Groen terug in steden en dorpen
- Grote (te grote) arg. bedrijven inkrimpen. Financiële belang is daar de drijfveer.
- Grote vervuilers in de industrie Europabreed aanpakken
- Hard rijden verbieden 100 grens
- Heffing op kerosine en afslanking luchtvaart ipv uitbreiding
- Het doen naleven van zinnige en op maat gemaakte afspraken.
- Het roergebied en de haven Rotterdam en de vliegshows van Volkel . Die stoten de meeste stikstofuitstoot
- Het verkeer aanpakken langzamer rijden
- Iedereen moet wat doen!
- Iedereen zachter rijden op snelwegen, naar 90 km/u zo lang Automotors nog zoveel stikstof uitstoten
- In alle sectoren evenredig inleveren
- Industrie aanpakken
- Industrie en Schiphol dwingen minder uit te stoten
- Industrie en vliegen extra beladten
- Kernenergie opwekken is het schoonste. Afval naar de zon schieten
- Kilometers naar beneden op de snelwegen
- Koeien, varkens en kippen weer terug in de wei .
- Laat alle partijen naar oplossingen zoeken.
- Laat ze zelf eerst maar eens allemaal de fiets pakken en niet meer op vakantie gaan met het vliegtuig.
- Lange termijn plan
- Luisteren naar expert
- Massa imigratie stoppen
- Max. snelheid naar 100km
- Max. snelheid terug naar 100 km
- Maximum snelheid
- Maximumsnelheid beperken
- Maximumsnelheid omlaag, minder vliegverkeer
- Meer bomen planten , net als vroeger, tussen de akkers en de weide
- Meer geld naar onderzoek en innovatie. Overall de maximumsnelheid omlaag, geeft ook geen onzekerheid over hoe snel je waar mag.
- Men moet geen paniekvoetbal spelen en transparant zijn
- Mensen bewust maken. Het volk minder boodschappen laten doen. Minder rotzooi laten kopen. Minder maakindustrie voor dingen die niet nodig zijn.
- Mestbeleid en aantal beesten ,een soort kringloop beleid. mest op eigen land en minder export
- Met juiste gegevens komen, dus transparant maken.
- Met kleine stappen - zonder dat de hele economie hierdoor op haar gat ligt
- Minder auto,s/ snelheid Vliegtuigen
- Minder auto's op de weg en strengere eisen en wetten voor de industrie.
- Minder auto's ,minder vliegen
- Minder gekkigheid en meer nuchter boerenverstand gebruiken
- Minder mensen binnen laten dan hoeft er ook minder gekapt te worden en minder huizen gebouwt worden. Nederland wordt door al de regels niet groter en dat is het probleem. We laten de ons nageslacht met een gigantische vervuiling opgescheept. Al die nutteloze windmolens en zonneparken in ons geweldige mooie velden althans wat er nog van over is.

- Minder veeteelt, minder verkeer, minder uitstoot scheepvaart
- Natuur anders maken, veel meer bomen en minder heide, hierdoor ook meer positieve opname door de bomen op ten duur.
- Niet alleen de boeren maar alle sectoren.
- Norm aanpassen
- Norm aanpassen minder natuur
- Normen aanpassen
- Normen bijstellen
- Normering verhogen. Een 6 is voldoende we hoeven niet persé als eerste en enige in europa een 10+ te scoren
- Op wegen max 100km/u
- Opkopen vervuilers
- OV verbeteren / file probleem aanpakken+in de spits overal 100km/h
- Rekeningrijden max 100 km
- Rem erop
- Rustig en eerlijk bekijken, geen regels stapelen
- Snelheid beperken
- Snelheid overal max.100 km
- Snelheid voor verkeer omlaag. Industrieën ook aan strengere regels laten voldoen
- Snelheidsbeperking. Geen autoloze dagen!
- Snelheidslimiet verlagen, inhaal verbod vrachtwagens instellen, zwaardere SUVs nog zwaarder belasten, hogere prijzen vliegtickets voor de zgn stedentrips.
- Stikstof norm aanpassen en hoger stellen
- Stimuleren oplossingen te vinden ipv effectbejag.
- Stimuleren van innovatieve systemen die stikstofuitstoot bij de bron aanpakken.
- Stoppen met beste kindje van de klas
- Stoppen met biomassacentrale.
- Subsidies verstrekken voor boeren om hun bedrijf te verbouwen zodat ze minder stikstof uitstoten.
- Treinverkeer en OV goedkoper maken en beter bereikbaar maken van plaatsen op platteland, 2 e auto op 1 stres extra belasten, maximumsnelheid snelwegen naar beneden halen
- Vanaf nu alle sectoren gedurende een aanloop periode dwingen om een adequate NOx reductie te ontwikkelen en toe te passen.
- Veel
- Verbod op vreugdevuren, paasvuren en houtkachels stoken.
- Vergunning aanvragers kopen stikstof emissie af, welke gebruikt wordt om de boeren en ander vervuilers uit te kopen.
- Verkeer
- Verkeer Max. 100km, luchtvaart extra belasten en lichtere toestellen
- Vervuiling door de industriesector terugdringen
- Vjuurwerk met nieuwjaar verbieden
- Vlees duurder maken, belasting op vliegen verhogen, etc
- Vliegtax, kilometerheffing, maximum snelheid omlaag, strengere emissie-eisen
- Vliegtickets duurder maken.
- Vliegverkeer beperken
- Vliegverkeer minderen
- Waarom mag circuit Zandvoort wel? €€€€€
- Wij in brantse grensstreek moeten van het gas vijf km verder in Duitsland krijgt men subsidie om op het gas te gaan

- Zandvoor circuit verbieden
- Zgn. bio-verbranding verbieden, ook de subsidies voor bio-verbranding, evenals alle open haarden
- Zie antwoord boven.
- Zie antwoord op vraag 2
- Zie boven
- Zie bovenstaande antwoord
- Zie bovenstaande opmerking
- Zie vraag 5 (2x)
- Zojuist gezien dat circuit van zandvoort gewoon door mag gaan met bouwen terwijl mijn achterbuurvrouw een huis aan het bouwen is en haar grond die uit heeft moeten graven, voor een opvangput van hemelwater, NIET mag afvoeren ivm stikstof Dit is niet uitte leggen
- Zorgen dat alles wat beter voor het milieu is betaalbaar te maken voor de gemiddelde burger met een matig inkomen.

Weet niet (32%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- Stikstof is geen gifstof maar voeding voor planten en die geven weer zuurstof af. Eerst was er de zure regen, toen het gat in de ozonlaag, toen de CO2 (wat ook geen gifstof is) en nu de stikstof. De overheid verzint steeds wat nieuws om mensen geld uit de zak te kloppen.
- Wat voor nut heeft het als andere Europese landen het tienvoudige mogen produceren

Maatregel:

- Als er een probleem voordoet niet vooruit schuiven en de ondernemers de kans geven om nog snel even uit te breiden zodat ze nog met grotere tractoren naar den haag kunnen. Als er dan werkelijk de rem er op gaat is het probleem niet op te lossen.
 De ambtelijke molen is letterlijk en figuurlijk zo traag als dikke stront dus de oplossingen worden altijd moeilijk en als burger zul je moeten mee betalen om die sector weer uit de stront te trekken
- Het stikstof uitstoot bestaat al jaren nu wordt er ineens zoveel herrie over gemaakt
- Je kan an de burger toch niet meer verwachten dat je de overheid zo serieus kan nemen....daar zou het zelfs goed zijn voor de natuur omdat dit stikstof nodig heeft. En dat geldt alleen daar???
- Levert snel resultaat en verkeer wordt veiliger
- Met spoed moet de regering beginnen met het hervormen van de vervuilende vrachtauto's. Het aantal vrachtauto's is de laatste 10 jaar verdubbeld en nog komen er per maand 12 vrachtauto's bij. Het wegennetwerk slijt dicht door de vele vrachtauto's, die zorgen voor files en dus nog meer uitstoot van giftige stoffen.
- Stimuleer een andere manier van boeren zodat ze met minder vee brood kunnen verdienen.
- Wijs een grootnationaal Natura 2000 gebied i.p.v. die versnipperd gelegen kleine gebiedjes (Frankrijk en Duitsland

Weet niet

- Een technische ontwikkeling helpen ontwikkelen, in elk geval geen bomen kappen !
- Wij zijn een klein land binnen Europa, en presteren boven gemiddeld, hier zou men rekening mee kunnen houden met berekeningen, zodat we minder negatief uit vallen en met gezond verstand de Natuur beoordelen en de belasting inschatten.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLandvanCuijk
Mediapartner	:	De Maas Driehoek
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	29 oktober 2019 tot 07 november 2019
Aantal respondenten	:	269
Foutmarge	:	5,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	8 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,9\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

De vragenlijst is opgesteld in overleg met De Maas Driehoek.

Op 29 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.

Op 5 november is een herinneringsmail gestuurd.

Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipLandvanCuijk

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Land van Cuijk vergroten. Via het panel TipLandvanCuijk kunnen alle inwoners van Land van Cuijk hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tiplandvancuijk.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

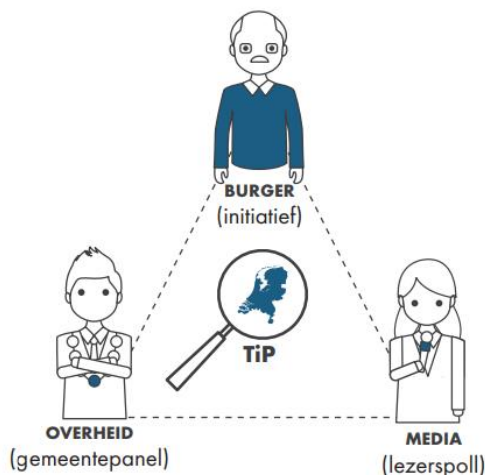
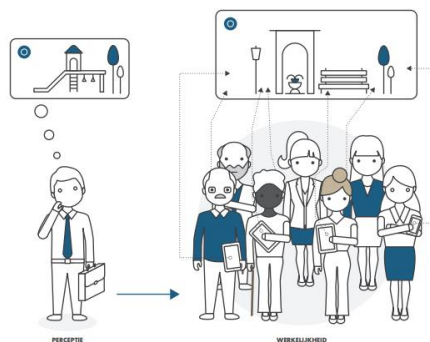
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLandvanCuijk is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLandvanCuijk maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Land van Cuijk en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Kermis' en 'Vaccineren'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
 Expeditiestraat 12
 5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
 085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.