



Publieke raadpleging onder de inwoners van het Land van Cuijk over de nieuwe gemeente

4 mei 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Gemeente Land van Cuijk	5
2.2 Toetreden gemeente Grave	16
2.3 Gemeenteraadsverkiezingen	22
3. TipLandvanCuijk	28
4. Toponderzoek	29

Samenvatting

Gemeente Land van Cuijk

Op vraag "1 Met welk van onderstaande bevolkingsgroepen voelt u zich het sterkst verbonden? Ik voel me vooral een..." antwoordt 33% van de respondenten: "...Nederlander". Zie pagina 5.

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het samengaan van de gemeenten (naar de nieuwe gemeente Land van Cuijk)?" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief". Zie pagina 6.

Op vraag "3 Welke voordelen ziet u van één (nieuwe) gemeente, Land van Cuijk?" antwoordt 35% van de respondenten: "Grotere kans om als gemeente financieel gezond te blijven". Zie pagina 8.

Op vraag "4 Welke nadelen ziet u van één (nieuwe) gemeente, Land van Cuijk?" antwoordt 61% van de respondenten: "Afstand gemeenteraad en burgers wordt groter". Zie pagina 10.

Op stelling 5 "Het huidige gemeentehuis van Boxmeer is de meest geschikte locatie voor Land van Cuijk" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 13.

Op vraag "5.1 Welke locatie is volgens u meer geschikt als gemeentehuis van Land van Cuijk?" antwoordt 94% van de respondenten: "Locatie:". Zie pagina 15.

Toetreden gemeente Grave

Op stelling 6 "Het is een meerwaarde dat Grave toetreedt tot de gemeente Land van Cuijk" antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 17.

Op vraag "6.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) negatief bent over de toetreding van de gemeente Grave bij de gemeente Land van Cuijk?" antwoordt 96% van de respondenten: "Toelichting:". Zie pagina 19.

Gemeenteraadsverkiezingen

Op vraag "7 Weet u al op welke partij u gaat stemmen?" antwoordt 41% van de respondenten: "Nee, maar ik ga wel stemmen". Zie pagina 23.

Op vraag "7.1 Waar haalt u informatie vandaan om uw stemkeuze te bepalen? Kies maximaal 3 antwoorden die het meest op u van toepassing zijn." antwoordt 53% van de respondenten: "Ik zoek zelf informatie bijeen op internet". Zie pagina 25.

Op vraag "8 Heeft u interesse in een speciale editie van de krant met informatie over de gemeenteraadsverkiezingen?" antwoordt 71% van de respondenten: "Ja". Zie pagina 27.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLandvanCuijk, waarbij 318 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLandvanCuijk
Onderwerpen	:	Gemeente Land van Cuijk
	:	Toetreden gemeente Grave
	:	Gemeenteraadsverkiezingen
Enquêteperiode	:	23 april 2021 tot 4 mei 2021
Aantal vragen	:	11
Aantal respondenten	:	318
Foutmarge	:	5,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	4 mei 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- Op 23 april 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 29 april 2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

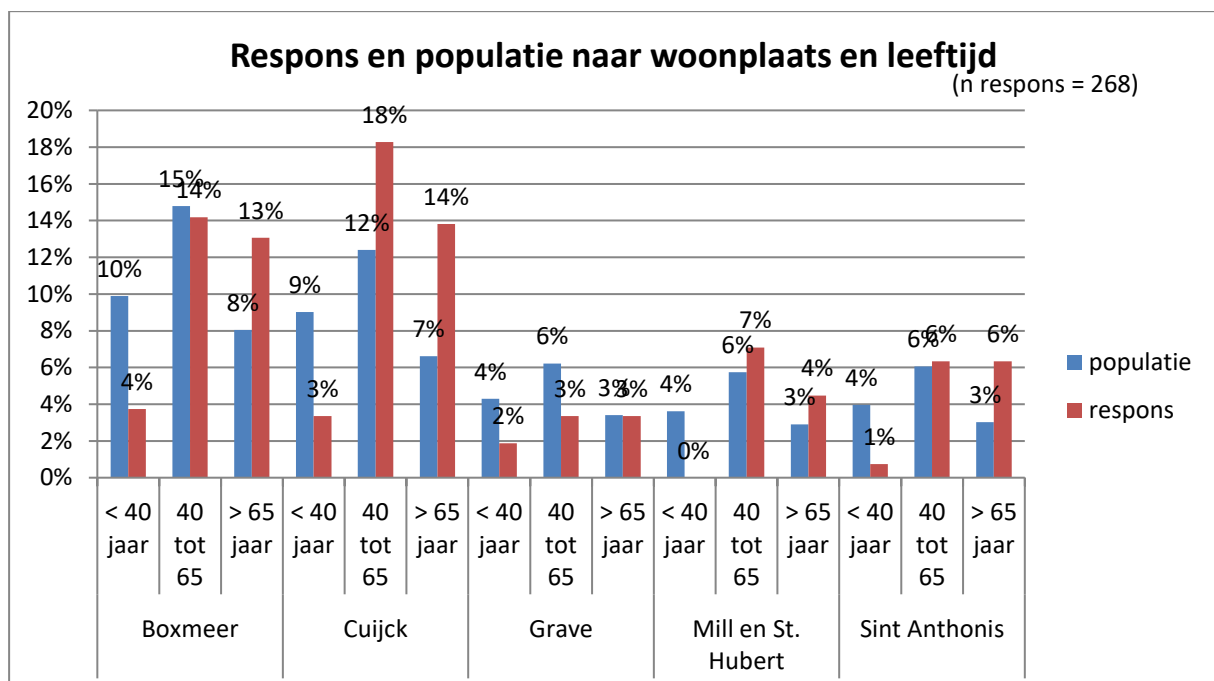
1.3 Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie van Land van Cuijk op de volgende punten:

- Woonplaats
- Leeftijd

Op basis van woonplaats en leeftijd is een ondervertegenwoordiging te zien in de percentages respondenten uit Boxmeer, Cuijk en Sint Anthonis binnen de leeftijdscategorie < 40 jaar. Daarnaast is er een oververtegenwoordiging te zien in de percentages respondenten uit Cuijk binnen de leeftijdscategorieën 40 tot 65 jaar en > 65 jaar.

De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheidt wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Land van Cuijk) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van woonplaats en leeftijd. In de grafiek is in de respons een ondervertegenwoordiging te zien in de percentages respondenten uit Boxmeer, Cuijk en Sint Anthonis binnen de leeftijdscategorie < 40 jaar. Ook is een oververtegenwoordiging te zien in de percentages respondenten uit Cuijk binnen de leeftijdscategorieën 40 tot 65 jaar en > 65 jaar ten opzichte van de populatie.

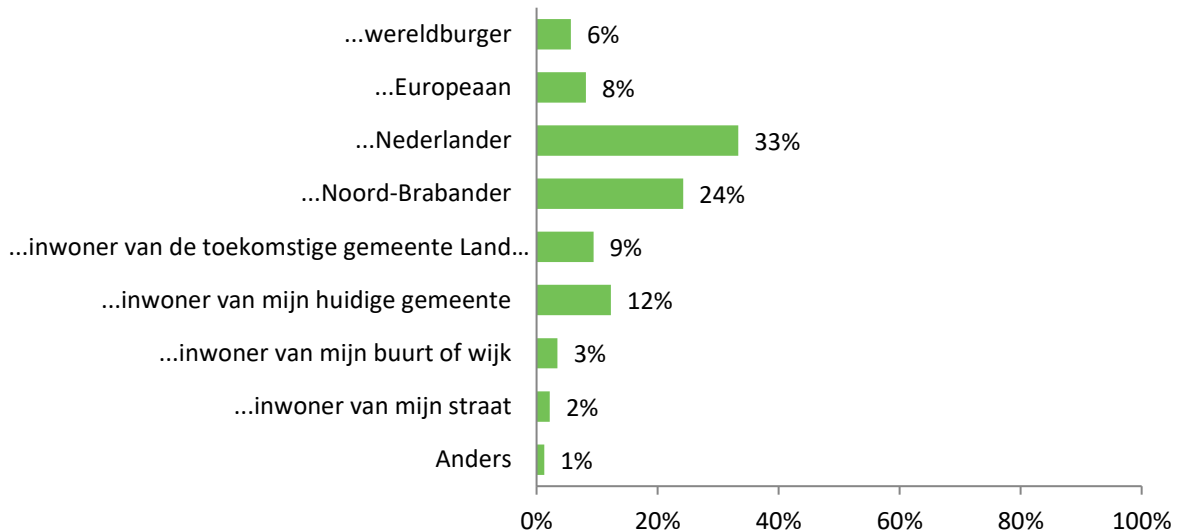
2. Resultaten

2.1 Gemeente Land van Cuijk

Nederland kent net zo veel meningen als inwoners. Ook u als inwoner heeft een eigen identiteit. We willen graag weten hoe u zichzelf zou typeren als u slechts één antwoord mag kiezen.

1 Met welk van onderstaande bevolkingsgroepen voelt u zich het sterkst verbonden? Ik voel me vooral een...

(n=318)



Op vraag "1 Met welk van onderstaande bevolkingsgroepen voelt u zich het sterkst verbonden? Ik voel me vooral een..." antwoordt 33% van de respondenten: "...Nederlander".

Anders, namelijk:

- Geen enkele genoemde groep
- Geen van alle
- Mens
- Van mijn dorp

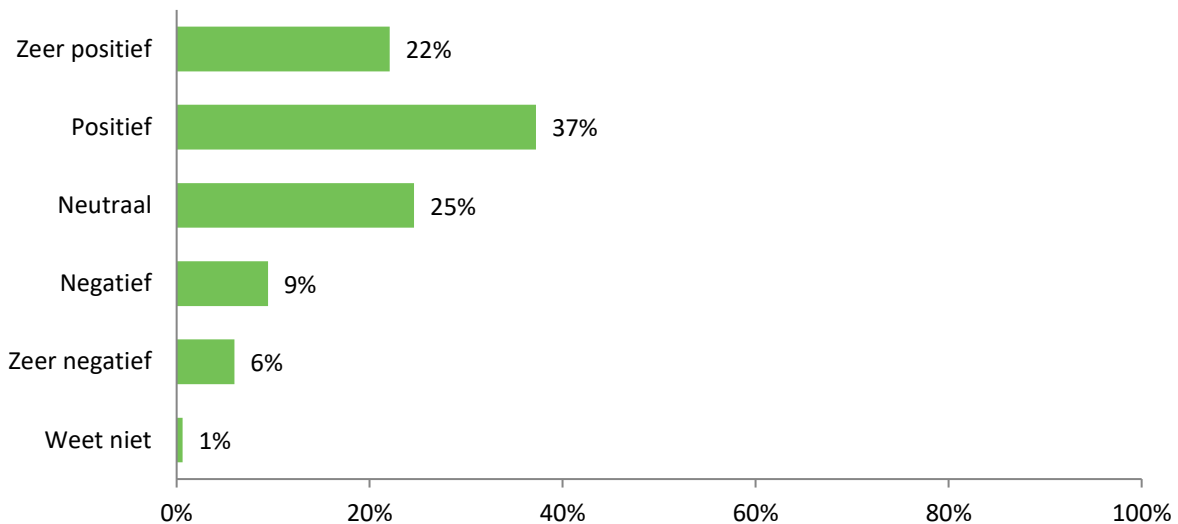
Toelichting

- ...Europeaan
 - We zullen het samen moeten doen in Europa willen we nog enigszins serieus genomen worden in het "wereldspel".
- ...Nederlander
 - Als we klein denken is het natuurlijk in mijn straatje. Maar die tijd is geweest. Voorlopig is het Nederlander zijn ook al aan het afkalven door tradities en geschiedenis door minderheden als fout te worden benoemd ook ineens door overheden als meerderheid in hun gelijk worden beoordeeld. De wereldburger staat hier met open mond naar te kijken!
- ...Noord-Brabander
 - We zijn in het verleden al eens samengevoegd met een andere gemeente, nooit bevallen!

Op 1 januari 2022 is het dan zover. De gemeenten Cuijk, Boxmeer, Grave, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis gaan samen verder als één gemeente Land van Cuijk.

2 Hoe staat u tegenover het samengaan van de gemeenten (naar de nieuwe gemeente Land van Cuijk)?

(n=317)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het samengaan van de gemeenten (naar de nieuwe gemeente Land van Cuijk)?" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
 - Het wiel hoeft zo niet iedere keer uitgevonden te worden
- Positief**
 - De voordelen van
 - Hopelijk gaat een grotere gemeente ervoor zorgdragen dat we meer zichtbaar worden in het Provinciehuis. Heb altijd het gevoel dat Brabant bij Helmond stopt, en dat de rest richting de Duitse grens niet meetelt.
 - Meer kennis
 - Ook hier geldt dat je samen sterker staat dan alleen. Het had voor mij niet op deze schaal hoeven; noordelijk en zuidelijk Land van Cuijk was ook prima geweest.
 - Sommige gemeenten in het Land van Cuijk hebben niet meer de juiste kwaliteit ambtenaren, nu er vanuit Den Haag zoveel op hen af komt. Hopelijk zitten/komen er goede, menselijke ambtenaren met de juiste kennis, in onze nieuwe gemeente.
 - Wil alleen niet opgezadeld worden met het financieel debacle van de gemeente Grave. Dit moet eerst opgelost worden voor de samenvoeging. Of naderhand evenredig worden verdeeld.
- Neutraal**
 - Alleen de schuld van Grave wil ik niet wij passen goed op en hun maken er een zootje van en wij kunnen straks voor hun opdraaien daar ben ik het helemaal niet eens mee
 - De gemeentes zeggen dat ze luisteren maar alleen met mond niet met daden
 - Groter worden is niet allemaal positief. Hogere ambtenaren hoe dikker de stroop Voorbeeld de regering

- Je moet het een kans geven, maar denk dat de gemiddelde afstand naar de inwoners nog weer groter dus slechter zal worden, vele miljoenen gemeenschapsgeld zullen weer opgaan aan het samenvoegen, en het samengaan zal geen lastenvermindering opleveren, dus met zijn allen weer veel geld verspilt!

Negatief

- Bij iedere samenvoeging gaat er weer wat " eigenheid en identiteit " vanaf .
- Grootschaligheid leidt niet altijd tot verbetering voor de burger
- Het nut van alsmat groter groeien is mij niet duidelijk. Kostenbesparingen zijn niet aan de orde. De doelstelling beter gehoord worden in Den Bosch is kwalitatief en niet meetbaar. En daarmee geen goed argument
- Ik ben bang dat we dadelijk kunnen opdraaien voor de grote schuldenlast die de gemeente Grave met zich meebrengt. Ook ben ik bang dat een kleine dorp dadelijk niet meetelt en er maar een beetje bijhangt. Natuurlijk zie ik ook kansen, maar alleen maar wanneer de nieuwe gemeenteraad naar de inwoners luistert.
- Is een van de zoveelste bezuinigingen waar geen einde aan lijkt te komen, Den Haag in het klein
- Mee betalen aan scheepswerf van Grave is een doorn in het oog.
- Schaalvergroting gaat geen voordelen opleveren voor de meeste burgers, alleen maar meer ambtenaren, meer kosten.
Grotere afstand tussen burger en overheid maakt de burger nog sneller ongehoord en boos.
Macht corrupteert, misstanden zullen alleen maar groter worden.

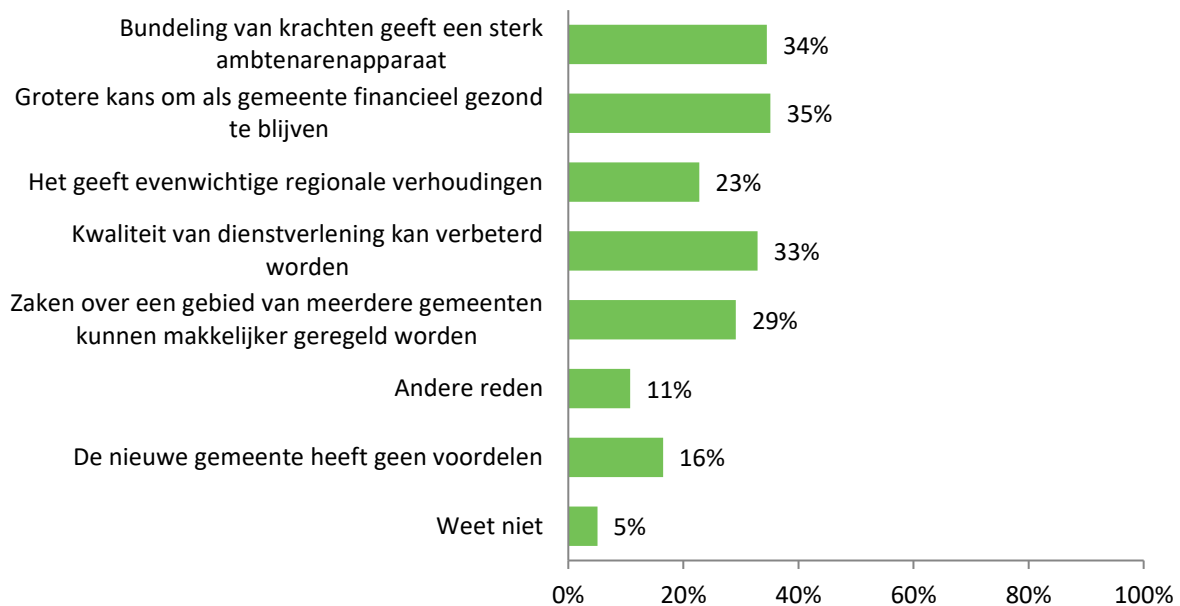
Zeer negatief

- De gemeente wordt te groot en de raad staat te ver van alle burgers af.
- Het geld gaat naar Cuijk.
- Samen gaan met Grave is Cuijk opzadelen met hoge kosten. Met name de kosten van de scheepswerf!

3 Welke voordelen ziet u van één (nieuwe) gemeente, Land van Cuijk?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=316)



Op vraag "3 Welke voordelen ziet u van één (nieuwe) gemeente, Land van Cuijk?" antwoordt 35% van de respondenten: "Grotere kans om als gemeente financieel gezond te blijven".

Andere reden, namelijk:

- Al deze punten moeten nog blijken of het voordelen heeft.
- Bestuurslaag in Grave presteert bepaald onder niveau, hopelijk wordt dat beter!
- Beter evenwicht tussen landelijk en stedelijk gebied
- Bundeling sterke punten deelnemende gemeenten
- Cultuur geschiedenis en recreatie bundelen en als speerpunt gebruiken voor werkgelegenheid en financiële groei
- Er is ruimte voor professionele bestuurders met meer zeggenschap bij de provincie
- Expertise hoeft niet meer zoveel worden ingekocht.
- Geen
- Gemeente Boxmeer heeft focus op alleen de plaats Boxmeer. Hoop dat dit bij een grotere gemeente meer verdeeld wordt.
- Gezamenlijk wegenonderhoud. nu is het een rommeltje per gemeente. ook alle lokale wegen naar 60 km en alle 80km wegen opheffen.
- Het antwoord van vlak hierboven klopt niet: meerdere (=germanisme) gemeenten? Er is dan toch nog maar ÉÉN gemeente!
- Hopelijk gaat het tot betere bestemmingsplannen leiden
- Hopelijk kan er een (nog) beter beleid mbt klimaat en GGZ worden gevoerd e
- Hopelijk meer expertise tav jeugdzorg/milieu/vastgoed en andere onderwerpen die van het Rijk naar de gemeente overgedragen zijn
- Hopelijk nw neutrale wethouders
- Hopelijk wordt alles goed en snel geregeld wat de inwoners betreft
- Ik zou het bovenstaande willen geloven, maar ben vooral bang dat veel geld kost, en niets oplevert!

- Kleinere gemeenten missen (soms) de juiste kennis, en inhuren kost erg veel.
- Kwestie van geldbesparing natuurlijk, maar hoop dat het goed uitpakt.
- Meer kennis bij aanpak problemen go financieel en sociaal terrein hoop ik
- Meer slagkracht om te ontwikkelen naar een economische groeiende regio
- Meer woningbouw in Langenboom
- Minder ambtenaren nodig dus een bezuiniging wat elders weer aan besteed kan worden.
- Minder eigenbelang van B&W en vriendjes politiek
- Moet het nog zien als er maar niet zo gelogen en bekonkelt wordt als nu in onze huidige regering
- Samen gebied en economie ontwikkelen
- Sterkere vuist richting euregio en den bosch, en minder overheid
- Tot toetreding van Grave positief over samenvoeging.
- Verlost van het gestuntel en onkunde van de gemeente Grave
- Voorlopig nog geen voordelen, eerst afwachten wat er in Grave gebeurt
- We hopen dat het niet te afstandelijk word
- Zonder Grave kunnen we best vooruit en hoeven we de burgers ook niet op te zadelen met een enorme schuldenclaim die eraan komt.

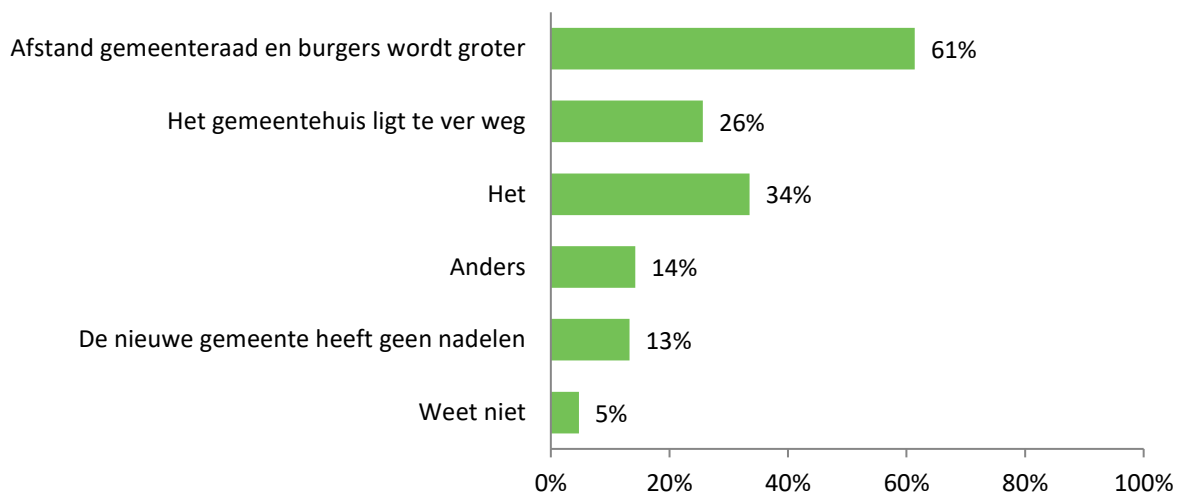
Toelichting

- De antwoord mogelijkheden lijken leuk maar voldoen niet. Ik mis de bestuurlijke invalshoek. Je kunt wel een sterk ambtenarenapparaat krijgen maar dat kan ook zijn nadelen hebben als dat niet goed wordt aangestuurd. Dat geldt zeker voor de kwaliteit van de dienstverlening en in mindere mate voor financiële gezondheid.
- De dienstverlening KAN alleen verbeterd worden als de afstand tot die dienstverlening niet groter wordt dan dat hij nu is. Maar dan moeten er ook adequate ambtenaren zitten en dat betwijfel ik ten zeerste: die zitten er NU al niet!
- Ik hoop dat de organisatie van het gemeente apparaat wel goed in elkaar gezet wordt want dit is natuurlijk wel een valkuil van een grote wordende gemeente.
- Kijk naar het feit dat alle Europese beslissingen nu eindeloos lang duren en veel landen (de burgers dus) aan het kortste eind trekken .
- Meer bereiken
- Of een sterk ambtenarenapparaat ook een beter ambtenarenapparaat wordt, is ook nog de vraag. Het gevaar is dat zij nog verder van de burger komen te staan, en zich nog alleen maar bezig houden met de regeltjes en niet naar gewenste oplossingen.
- Verschuiving van belangen enz. Kosten zullen hetzelfde blijven en mocht het voordelig zijn, zal de burger dit nooit in zijn beursje terug vinden.

4 Welke nadelen ziet u van één (nieuwe) gemeente, Land van Cuijk?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=316)



Op vraag "4 Welke nadelen ziet u van één (nieuwe) gemeente, Land van Cuijk?" antwoordt 61% van de respondenten: "Afstand gemeenteraad en burgers wordt groter".

Anders, namelijk:

- Aansluiting Grave...wordt ellende..heel ander slag volk!
- Ben bang dat toegankelijkheid moeilijker wordt van politie en gemeentezaken
- Benaderbaarheid bestuurders
- Bereikbaarheid van gemeente afdelingen wordt moeilijker, niet iedere ambtenaar kan op de hoogte zijn van de plaatselijke problemen.
- Blijft het democratisch gehalte hoog genoeg?
- De afstand van de gemeente naar de burgers zal toenemen
- De kosten van de nieuwe gemeente zijn significant hoger
- De omhoog gaande kosten en die zullen er zeker komen
- De verandering zal veel overleg vergen
- Er wordt een log ambtenarenapparaat gemaakt, waardoor de burger nog meer op achterstand wordt gezet in contact met de overheid.
- Geld maar de grote plaatsen
- Gemeente Grave
- Grave vormt nog een probleem met waarschijnlijk negatieve verrassingen.
- Grote plaatsen claimen teveel geld zodat de kleine kernen erbij inschieten
- Groter dus ook meer hiërarchie en minder flexibele en kans op alleen maar vergaderen en veel geld naar externe "adviseurs" die de situatie in de gemeente onvoldoende kennen en niet doorvragen
- Het gebruik van 'Cuijk' in de naam is verwarrend, vooral nu het gemeentehuis in Boxmeer zal komen.
- Het gemeentehuis ligt waarschijnlijk verder weg
- Het is alleen voor de eer en glorie van de politici
- Het wordt duurder voor de burgers
- Het wordt kind met waterhoofd. Lasten gaan gegarandeerd omhoog.
- Hoe gaat het met de huizenbouw verdeeld worden
- Hogere kosten door ambtelijke dwaling in verleden in Grave

- Iedereen zal vasthouden aan eigen gemeenschap.
- Ik twijfel
- Inwoners van gemeenten die hun financiën op orde hebben, kunnen opdraaien voor die dat niet hebben
- Je bent nog meer een nummer, de afstand wordt alleen maar groter
- Kijk naar het feit dat alle Europese beslissingen nu eindeloos lang duren en veel landen (de burgers dus) aan het kortste eind trekken .
- Kleine kernen worden mogelijk vergeten
- Meer afstand tussen ambtenaren
- Meer bureaucratie. Alles wordt duurder. Meer ambtenaren. Tragere besluitvorming.
- Meer kosten voor inwoner
- Meer macht, meer corruptie
- Minder efficiënt ambtenaren apparaat / minder oog voor de kleine kernen
- Minder persoonlijk, minder betrokken bij de plek, minder eigenheid, groot apparaat
- Moeilijker te bereiken
- Plplaatselijke tradities enz. worden ook hier straks de dupe van. Eenheidsworst!
- Regelen van burgerzaken is een te grote afstand voor mensen zonder vervoer of een beperking en ouderen.
- Rijkere gemeenten komen met schulden en wanbeleid van de andere gemeenten te xitten
- Saamhorigheid lastiger!
- Teveel ambtenaren
- Toename bureaucratie
- Toename bureaucratie (meer regels en procedures)
- Verminderde invloed van dorpsraden
- Verschillende ideeën van dorpen in land van Cuijk
- Verschillende politieke culturen

Toelichting

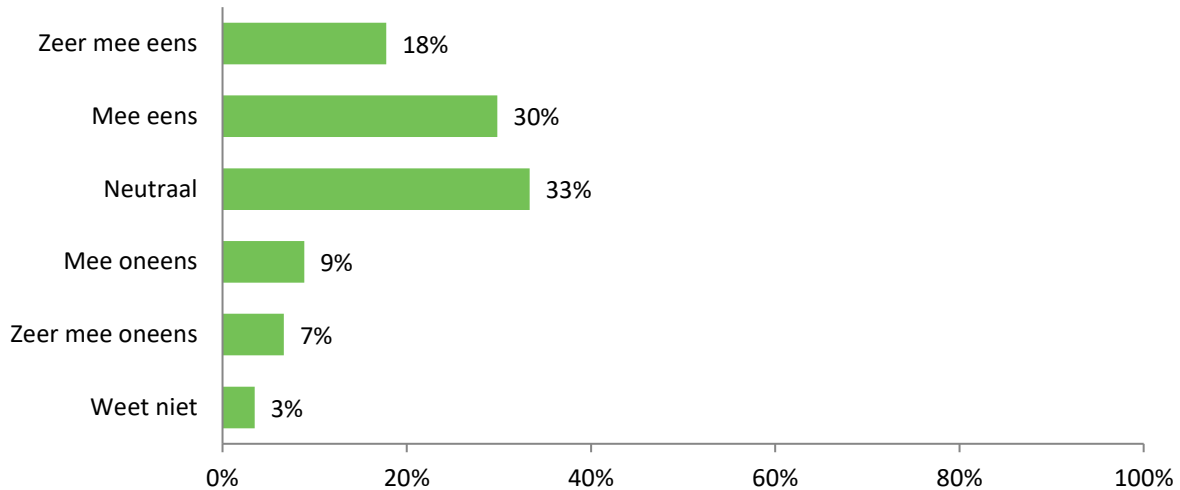
- Het is belangrijk dat de er aandacht is voor de rol van de dorpsraad. De dorpsraad vervult een belangrijke rol in de belangenbehartiging van de kleine kernen. De dorpsraad is het kloppend hart van de burgers in ons dorp. Het heeft oog voor de sociale samenhang voor alle leeftijdsgroepen van jong tot oud.
- Het zal wel allemaal veel duurder worden
- Ik denk wel dat er dependances gemaakt zullen moeten worden aangezien anders de afstanden voor de burger te groot wordt. of misschien zaken goed digitaal regelen.
- In mijn vorige woonplaats ondervonden we ook een fusie tussen gemeentes. Daar viel het financiële voordeel voor de gemeente enorm tegen. De besparing zoals verwacht werd op de gezamenlijke gemeentelijke kosten viel iedereen enorm tegen, ook het bestuurscollege. In het geval van het Land van Cuijk moet iedereen ook meebetalen aan de te verwachte kosten van de gerechtelijke uitspraak van de gemeente Grave. Die worden veel te positief ingeschat.
- Schaalvergroting is niet altijd een verbetering: we zullen zien of er meer voordelen dan nadelen zitten aan dit samengaan.
- Volstrekt onhelder is hoe de nieuwe gemeente met haar burgers wil en zal gaan communiceren over zaken die de burgers raken in hun (in)directe leefomgeving. De huidige praktijk in de gemeenten doet niet veel goeds verwachten voor de toekomst.
- Zie bij vraag 3.
- Zo zal het worden!
- Zoals in deze tijd steeds meer blijkt worden politici steeds minder vertrouwd en geloofd. Openheid en duidelijke informatie wordt essentieel!

Het gemeentehuis van Land van Cuijk komt in het huidige Boxmeerse gemeentehuis.

5 "Het huidige gemeentehuis van Boxmeer is de meest geschikte locatie voor Land van Cuijk"

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=315)



Op stelling 5 "Het huidige gemeentehuis van Boxmeer is de meest geschikte locatie voor Land van Cuijk" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

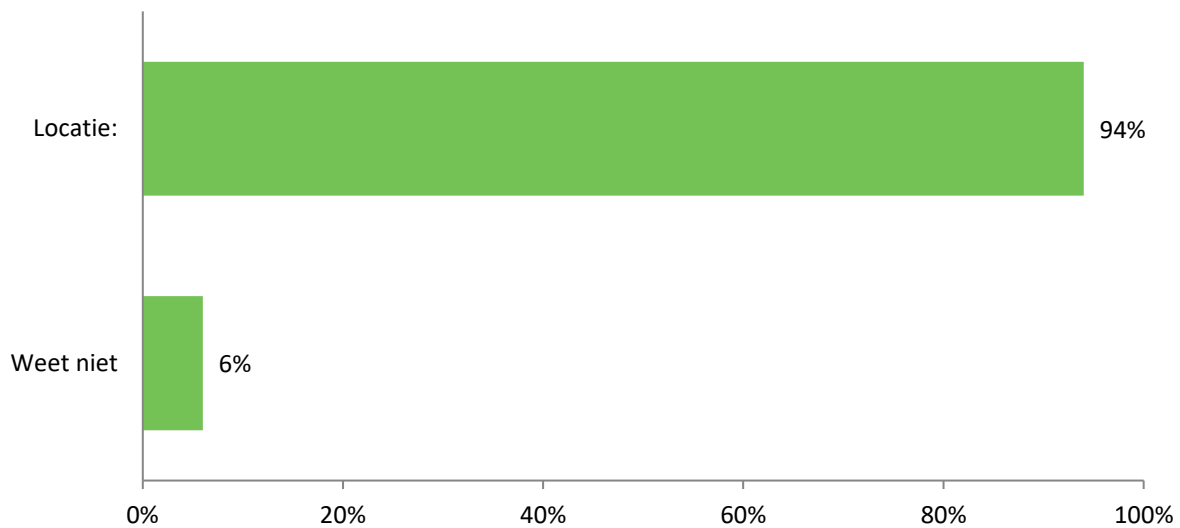
- Zeer mee eens**
 - Het meest recente gemeentehuis met daarnaast de simpelste uitbreidingsmogelijkheden. Overigens, als er steeds meer thuisgewerkt gaat worden (er zijn genoeg onderdelen waar dat voor kan gelden) is ruimte een duidelijk minder issue.
 - Het zou enorme kapitaalvernietiging zijn wanneer men iets nieuws zou moeten wonen. Nu hoeft er waarschijnlijk alleen maar verbouwt te worden, wat nog wel veel geld zal gaan kosten.
 - Ik woon hier immers!!!!
- Mee eens**
 - Het lijkt me de beste en meest bijdetijdse locatie die zonder dure ingrepen geschikt gemaakt kan worden.
 - Ik woon daar en heb geluk dat ik dan dat ik niet ver hoeft te reizen als ik iets moet afhalen daar.
 - Voor de bereikbaarheid is dit een prima locatie. Voor ons als Cuijkenaren wel nadeliger vanwege meer reisafstand.
 - Wellicht is dit voor minder mobiele inwoners wel lastig.
- Neutraal**
 - Als het ambtenarenapparaat maar op een centraal punt blijft.
 - Het nieuwe gemeentehuis met daarlangs vast het oude leegstaande deel van het gemeentehuis biedt voldoende ruimte om alle binnen personeel te herhuisvesten!
 - Ik zou het een nadeel vinden als je naar Boxmeer moet voor burgerzaken

- In elke “oude” gemeente hoort een receptie en klantenbali (dependance/afdeling) te zijn gehuisvest. Ruimtes zijn voldoende aanwezig en met moderne media kunnen ook afdelingen verdeeld worden over bestaande vestigingen ! Of moet er straks weer een nieuw peperduur gemeentehuis gebouwd worden ?
 - Wat wordt er plaatselijk geregeld voor de burgers zonder dat zij voor zaken naar Boxmeer moeten rijden
- Mee oneens
- Boxmeer kan misschien de zetel worden van burgemeester, B&W, secretariaat en raadvergadering. Daarnaast zullen er dependances moeten komen voor de diverse afdelingen. Laat de sociale zaken bv in Sint Anthonis, Openbare werken in Mill, Ruimtelijke Ordening in Cuijk enz. Mensen kunnen ook meer digitaal zaken regelen
 - Cuyk ligt meer centraal !
 - Dan evt. nog liever het vrijkomende Rabo kantoor in Beugen overnemen, is denk ik ook nog goedkoper, en kun je later evt. ook weer in de markt zetten!
 - Wie zegt dat? Hillenaar? Komt uit Boxmeer en aast op baantje van burgemeester vanuit Boxmeer
 - Zat zelf aan Mill als middelpunt te denken
- Zeer mee oneens
- Bij geen vervoer . lekker gemakkelijk. gewoon in mill laten in ieder zijn gemeente... kansloze actie heel dat samen gaan
 - Cuijk ligt centraler gelegen ook ten opzichte van Grave. Boxmeer is te ver weg
 - Verkeer drukte neemt toe. het RABO gebouw zou beter zijn bij het maasziekenhuis
- Weet niet
- Binnen enkele jaren praten ze over een nieuwbouw er moet dan weer iemand in het daglicht komen staan.

Onderstaande vraag word alleen getoond aan respondenten die vraag vijf met 'Mee oneens' of 'Zeer mee oneens' hebben beantwoord.

5.1 Welke locatie is volgens u meer geschikt als gemeentehuis van Land van Cuijk?

(n=50)



Op vraag "5.1 Welke locatie is volgens u meer geschikt als gemeentehuis van Land van Cuijk?" antwoordt 94% van de respondenten: "Locatie:".

Locatie:

- Beugen, evt. samen met bestaande gemeentehuizen als dependances.
- Centraal in land van cuijk
- Cuijk (25x)
- Cuijk, ligt meer centraal
- Cuijk
- Cuyk
- Diverse locaties zie vraag 5
- Ergens in het midden
- Grave
- Grave stad
- Haps
- Haps, ligt centraal in het nieuwe Land van Cuijk
- Het RABO gebouw bij het maasziekenhuis
- Het rbt terrein in Haps , geen beperking tot parkeren centraal in de gemeente Land v Cuijk makkelijk bereikbaar voor iedereen
- Het woord zegt hetal Cuijk
- Ieder eigen locatie behouden
- Ieder voor hun gemeente.
- Laat het zo als het nu is !!!!
- Langs d e A73
- Laten zoals het nu is!!!!
- Mill
- Nieuw gebouw centraal in de gemeente.
- Verdelen, dan hoeft er niet verbouwt te worden en blijven de huidige gemeentehuizen nuttig

Toelichting

- Locatie:
- De gemeente gaat het land van Cuijk heten!!! De naam zegt het.
 - De service op het gemeentehuis is al waardeloos en zal er door 1 grote niet beter op worden. onpersoonlijk was het in mill al laat staan als je als buitendorpse in een gemeentehuis bent..
 - Dit is eigen belang
 - Ligt centraal in de nieuwe gemeente
 - Voor Grave is Boxmeer echt heel ver weg, ligt Cuijk meer in het midden
 - Zoals de naam al zegt. Het wordt toch niet Land van Boxmeer? Cuijk is het centrale punt, ook historisch gezien.

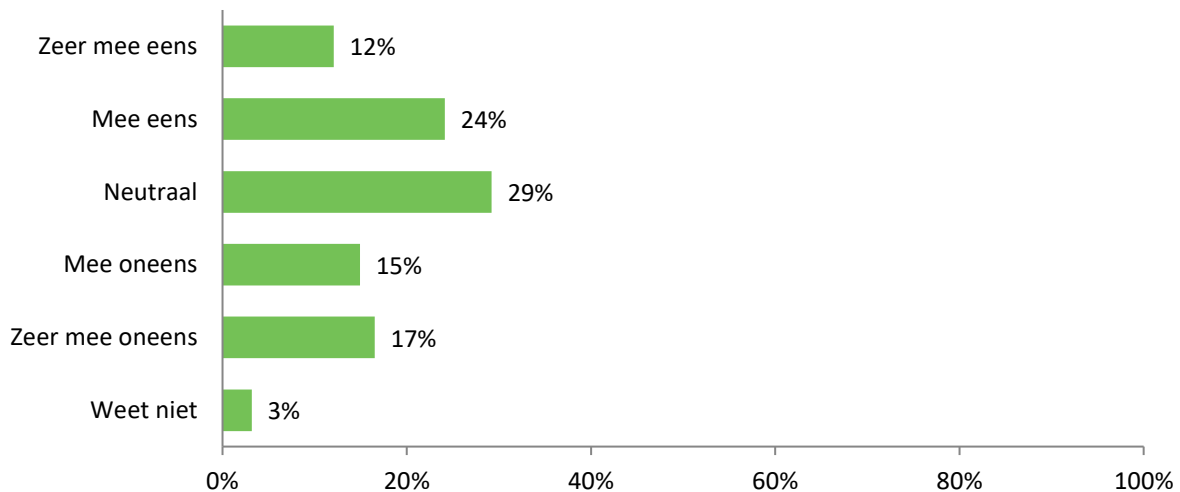
2.2 Toetreden gemeente Grave

In eerste instantie zou Grave pas in 2026 kunnen toetreden tot de nieuwe gemeente. Middels een versnelde procedure is dit echter naar voren geschoven tot januari 2022 en neemt de gemeente Grave direct deel aan de gemeente Land van Cuijk.

6 "Het is een meerwaarde dat Grave toetreedt tot de gemeente Land van Cuijk"

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=315)



Op stelling 6 "Het is een meerwaarde dat Grave toetreedt tot de gemeente Land van Cuijk" antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 31% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Het is treurig dat de gemeenteraad van Grave zo lang met domme argumenten de toetreding heeft getraineed.
 - Nu worden gelukkig niet alleen de burgers van Grave opgezadeld met de claim van de werf, als gevolg van ambtelijke spelletjes.
- Mee eens**
 - De samenwerking is reeds jaren positief. De enkele valse noten in Grave zullen (hopelijk) niet terug kunnen keren in ons nieuwe bestuur. Alleen samenwerking zal Grave kunnen redden!
 - Grave hoort er gewoon bij. De slechte financiële situatie van Grave is natuurlijk niet fijn maar daar komt ook wel weer een oplossing voor. Het merendeel van de Gravenaren wil graag aansluiten en deze mensen verdienen een beter bestuur!
 - Ik vind het jammer dat "niemand" praat over de financiële situatie van grave
 - Voor Land van Cuijk is Grave zeker een meerwaarde doordat de grote gemeente nu ook een stad kent. De gemeente Grave doet zichzelf echter tekort, nu zij minder problemen (denk aan jeugdzorg en financiën) hebben dan de andere gemeenten.
 - Zeker waar. Ben wel benieuwd hoe de financiële afwikkeling van deze gemeente gaat.
- Neutraal**
 - Gezien de voorgeschiedenis zou het nog wel eens tot gedoe kunnen leiden.

- Grave moet het vooral lekker zelf weten. Wij hebben ze niet nodig, maar als ze aan willen sluiten dan heet ik ze graag welkom.
- Het lijkt mij meer noodzaak voor Grave dan nut voor de anderen.
- Jammer dat “bestuurders” dit veroorzaakt hebben. En ben benieuwd of we de eerste miljoenen al kwijt zijn aan een vordering van een voormalige scheepswerf
- Meerwaarde voor huidige gemeente Grave is er zeker, voor de anderen blijft vraagteken.
- Te weinig inzicht in de financiële situatie, ik vraag me af welke accountant de jaarstukken van de gemeente Grave heeft goedgekeurd en hoe de fin. paragraaf is ingevuld bij de jaarrekening 2020 inzake risico-management gelet op de publicaties in de media (o.a. de Gelderlander). Geef eens een keer duidelijk aan waar we over praten - met omschrijvingen en toelichting, Geen algemene verhalen maar concreet !!!
- Uit solidariteit ja maar Grave mag best wat minder dominant gaan klinken. Financieel heeft deze haas vooral kater allures. Ook niet alle steden kijken naar op de omringende dorpen.

Mee
oneens

- Brengen een hoop schulden mee
- Grave had meteen aan moeten sluiten. De bestuurders in Grave komen niet geloofwaardig over. Ze hadden al een voorbeeld kunnen nemen aan Mil en Sint Hubert daar was de gemeenteraad al eerder teruggefloten door het overgrote deel van de bevolking.
- Grave heeft nog een grote schuld in te lossen i.v.m die scheepswerf. De kosten worden nu verhaald op de andere kernen.
- Nu grave bijna failliet nu wil grave alsnog bij het land van cuijk
- Ook de negatieve balans wordt gedeeld.
- Steeds is er in Grave discussie geweest door stelletje onbenullen. Komen straks misschien ook in de raad van de nieuwe gemeente. Zou niet moeten kunnen, deze figuren leveren geen positieve bijdrage. Ook is de vraag hoe de financiële grappen die nog bij Grave op het bordje liggen worden weggewerkt. Is dit voor rekening van de nieuwe gemeente.

Zeer mee
oneens

- De schulden en toekomstige schulden van Grave zullen door hen zelf of de provincie betaald moeten worden niet door de burgers van Cuijk, Mill, St Anthonis en Boxmeer
- Grave is armlastig en ik vind dat de provincie (en niet de burgers van de nieuwe gemeente) voor deze kosten op moet draaien.
- Hebben geen geld in te brengen dus daar gaat alweer ons geld
- Ik kan die meerwaarde niet zetten. Hun eigengereide houding heeft deze gemeente in grote problemen gebracht die dadelijk over ons allemaal worden uitgestort. Had de gemeente Grave maar even laten bungelen.

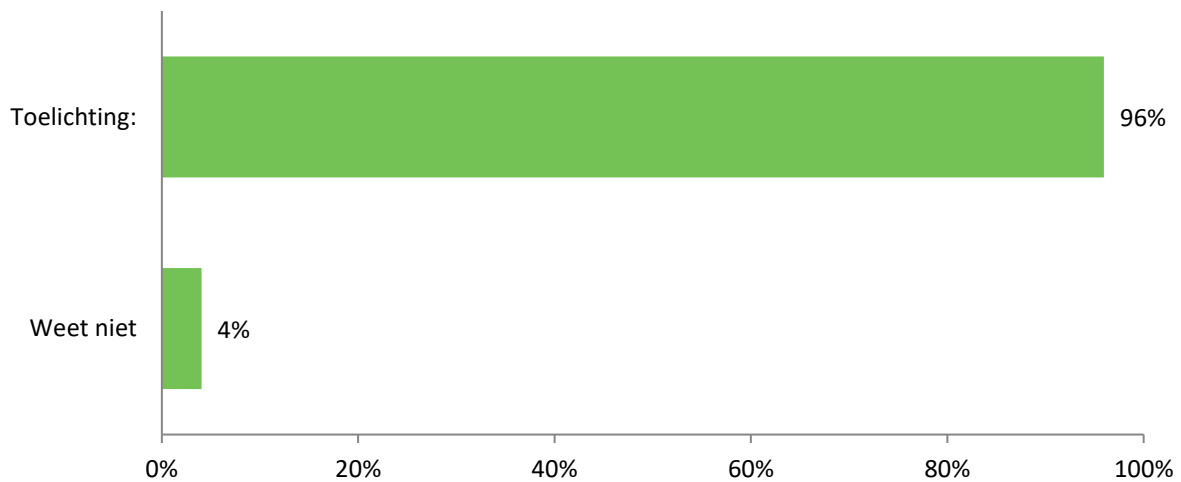
Weet niet

- Dat wil ik wel geloven dat Grave er nu snel bij wil met al die schulden.
- Grave, schijnt zo wie zo nu een rare gemeente te zijn zonder slagkracht, dus voor hen misschien beter om meteen toe te treden, voor de rest misschien een blok aan het been!

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag zes met 'Mee oneens' of 'Zeer mee oneens' hebben beantwoord.

6.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) negatief bent over de toetreding van de gemeente Grave bij de gemeente Land van Cuijk?

(n=99)



Op vraag "6.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) negatief bent over de toetreding van de gemeente Grave bij de gemeente Land van Cuijk?" antwoordt 96% van de respondenten: "Toelichting:".

Toelichting:

- Afstand tot de burger gaat groter worden, kosten hoger en bureaucratie vergroot!!
- Al toegelicht bij vraag 4.
- Alles moet vlug vlug. En we krijgen een erfenis mee.
- Als ze nu al zo wispelturig zijn dan blijft dat zo. In Grave zitten veel erg grote ego's waar ik geen vertrouwen in heb
- Ander slag volk!
- Andere. Sfeer
- Arrogantie van gemeentebestuur strookt niet met opvattingen van de burgers. Financieel debacle wordt afgewenteld op de burgers LvC
- Bestuurders van de gem. Grave hebben er op alle fronten een potje van gemaakt. Ook financieel. Dit wordt nu op de inwoners van het Land van Cuijk verhaald.
- Dan moeten wij de boete aan de scheepswerf betalen
- De inwoners van Grave voelen zich niet erg verbonden met het LvC
- De sanering van de scheepswerf krijgen wij op ons bordje..niet eerlijk!
- De schulden die Grave heeft
- De schulden die het met zich meebrengt en gebrekkige volksvertegenwoordiging
- De schulden van Grave zijn ook voor de andere burgers
- De schuldenlast vd werf komt weer bij de burgers terecht
- De voordelen wegen bij lange na niet op tegen de financiële nadelen. En de gemeentelijke volksvertegenwoordiging komt in het gedrang. De landelijke partijen varen er wel bij, de lokale partijen krijgen een sterk ondergeschikte rol
- Die hebben hun financiën toch niet op orde.
- Door de schuld die Grave open heeft staan. Dit kost uiteindelijk de burger geld!
- Door het wanbeleid in Grave zullen de lasten voor alle inwoners LvC extra omhoog gaan.

- Door hun schulden door de scheepswerf te laten stranden
 - Een slechte financiële situatie in gem grave met grote kosten op komst.
 - Eerst eigen financiën in orde maken in Grave
 - Eerst orde op zaken stellen, zeer ernstig ongewenst politiek klimaat in Grave
 - Eerst willen ze niet,
 - Eerstt hun toe komstigen milloenen schuld weg werken
 - Eigenwijsheid van de gemeente
 - Financieel erg nadelig ;(
 - Financieel tekorten
 - Financieel zeer slecht beleid.
 - Financiël blok aan t been!
 - Financiële achteruitgang door de schulden en claims voor gemeente Grave.
 - Financiële rotzooi
 - Financien/ begroting niet op orde,
 - Gaat veel geld kosten.
 - Geen beslissers
 - Geen geld
 - Geen gezonde gemeente in bestuur en geld
 - Geen oplossing voor de huidige schuldenlast en de te verwachten kosten (werd debacle) Eerst grote mond om niet versneld te willen toetreden en na de enquête ineens voorstander. Door die wispelturige houding nu deze schulden
 - Gem. Grave heeft in het verleden verkeerde beslissingen genomen, deze worden nu door de andere gemeenten medege dragen
 - Gemeente Grave heeft een wanorde er staat er zeer slecht voor, door het versneld toetreden komen de schulden voor de hele gemeente Land van Cuijk (2x)
 - Gemeente met alleen maar schulden.
 - Gemeente wordt nog groter.
 - Gemeente zonder geld
 - Gezien het verleden zitten daar mensen in de gemeente raad en in B eb W die toch hun eigen zin willen doordrijven en geen gehoor geven aan het luisteren naar de inwoners van de gemeente Grave
 - Gigantisch kostenplaatje waar mee komt!
 - Graafs belangen vallen weg tegen grotere gemeenten zoals Boxmeer en Cuijk.
 - Grave brengt miljoenen schulden met zich mee die mogen gaan betalen
 - Grave heeft grote schulden en deze worden nog groter als de uitspraak over de rederij heeft plaats gevonden. Deze kosten zullen op de gemeenschap verhaald worden.
 - Grave heeft nog een grote schuld in te lossen. Bij toetreding kunnen andere kernen de rekening betalen zodat het ten koste gaat van bv. De groenvoorziening ivm het klimaat.
 - Grave heeft torenhoge schulden
 - Grave is mentaal en fysiek te ver verwijderd van de overige deelnemers.
 - Grave met een hele boel schulden en een rechtzaak van miljoenen die verloren is dat komt allemaal op ons bordje door die ellendingen in Grave
 - Grave moeten we niet, eigenwijs volk
 - Grave voelt als een stad, zij het klein, als een eenheid op zich, behoort niet bij de 'dorpen en kleine plaatsen van het Land van Cuijk
-
- Grave voelt zich niet thuis bij de rest van het land van cuijk.

- Hebben er in Grave in zootje van gemaakt in vele zaken en nu het schip gaat zinken mogen wij de kastanjes uit het vuur halen, had liever gezien dat Grave eerst zijn eigenboontjes had gedopt en dan bij ons was gekomen. Is het niet zo wie z,n kont brand moet zelf op de blaren zitten ? en kan niet begrijpen dt andere bestuurders van onze 4 gemeente,s hier allemaalzo achter gingen staan.Voor mij onbegrijpelijk, heb geen een bestuurder horen uitleggen waarom dit zo belangrijk was waarom Grave er nu bij moest,En zoals iemand zei „ om over 4 jaar weer te herindelen hebben we geen zin in. So Wath
- Heeft een hele andere kijk op dingen
- Het gebied wordt te groot
- Het was overduidelijk dat de bewoners anders wilde dan de bestuurders. Bestuurders moeten meer luisteren naar de mening van het volk zij zijn alleen een vertegenwoordiging.
- Het wordt te groot en ambtelijk te log. Werkt kostenverhogend.
- Hoort bij Gelderland en zeer eigzinnig
- Huidige gemeenteraad heeft geen kennis van zaken. Alleen haantjes. Hoop dat ze geen kandidaat worden voor de nieuwe raad
- Huishoudboekje op orde hebben
- Hun financiële zaken al langer niet op orde.
- Ik ben bang dat de mens steeds minder gezien wordt.
- Ik ben van mening dat Grave de stad is en dat alle omliggende kleine en grote dorpen bij Grave zouden moeten gaan dus Land van Grave. Ook is Boxmeer niet haalbaar met de fiets of rollator. Cuijk is al te ver met een fiets of rollator. Bussen rijden amper en dit gaat tevens ook een dure gelegenheid worden.
- In Grave zijn altijd problemen vooral financieel en onenigheid onder bewoners
- Inwoners hebben niks met Land van Cuijk
- Kost bakken met geld
- Kosten toekomst
- Laat de gemeentes zoals ze nu zijn. Wat is hier mis mee ?
- Land van Cuijk is voor nu al groot genoeg
- Met name de schulden die Grave meeneemt
- Mogelijke claim van scheepswerf
- Onkunde raadsleden
- Reeds beantwoord
- Schulden van de gemeente
- Schuldenlast komt op ons conto (2x)
- Staan er financieel heel slecht voor. Nu moeten wij meehelpen
- Te ver weg van de andere plaatsen
- Veel schuld, en nog rechtszaak om nog meer te betalen
- Ver weg, nauwelijks gemeenschappelijke belangen
- Wanbeleid, grote financiële schuld, de andere kunnen het nu ophoesten
- We weten nog niet zeker wat er civielrechtelijke claims kunnen komen m.b.t. de scheepswerf.
- Ze brengen onevenredige lasten mee
- Ze mogen eerst hun eigen problemen oplossen voordat andere deduceren worden van hun falen
- Ze willen er niet bij, ze zijn financieel kapot, ze hebebn haat naar eigen inwoners en zijn altijd al een vreemde eend geweest. Past niet bij ons.
- Zie 6
- Zie hierboven
- Zie hierboven. Daarnaast heeft Grave geen meerwaarde dan alleen dat de naam "Land van Cuijk" nu "dekkend" zou zijn ten opzichte van het heden. Voor mij is dat geen argument (ik vind de naam LvC ook niet zo bijzonder en getuigen van weinig fantasie en lef)

- Zootje
- Zullen Raadsleden uit Grave alleen aan de eigen stad denken, zijn zij professioneel betrokken bij het land van Cuijk?

Toelichting

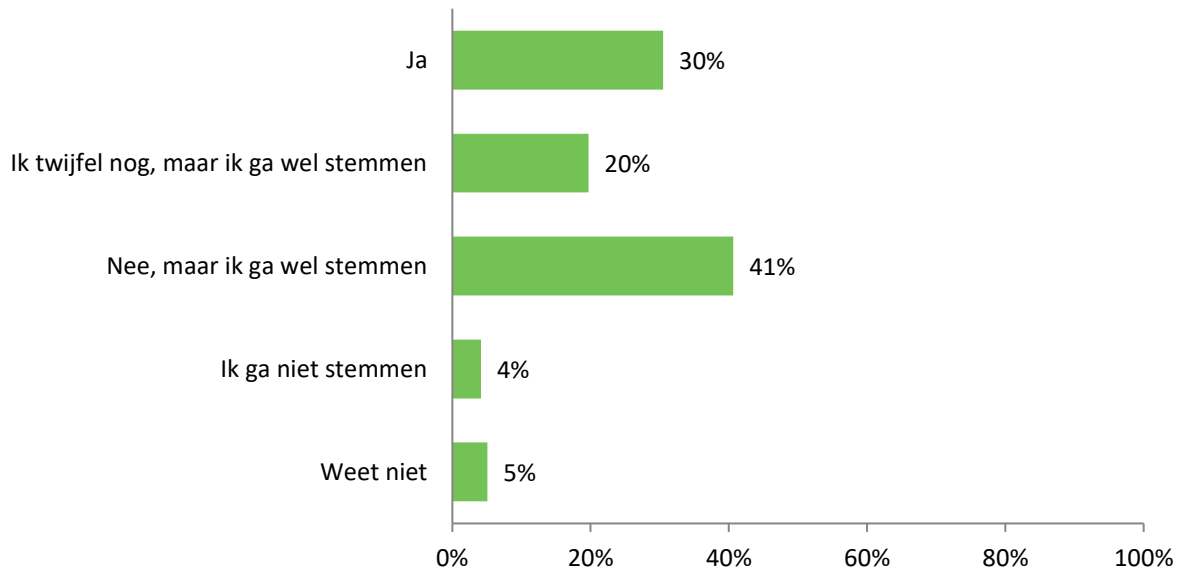
- Toelichting:
- Denk aan de financiële situatie, aan de situatie rondom Ben Litjens, schrijnend dat dit in NL mag gebeuren!
 - Schandalig..een failliete gemeente erbij nemen...
 - Schuld kan de rest ophoesten
 - Vanwege de schulden van de ssheepswerf..sanering betalen wij..belachelijk!

2.3 Gemeenteraadsverkiezingen

Er komen eerder gemeenteraadsverkiezingen in verband met de herindeling.

7 Weet u al op welke partij u gaat stemmen?

(n=315)



Op vraag "7 Weet u al op welke partij u gaat stemmen?" antwoordt 41% van de respondenten: "Nee, maar ik ga wel stemmen".

Toelichting

- | | |
|--|--|
| Ja | <ul style="list-style-type: none"> Ik vind het belangrijk dat er genoeg gedaan wordt voor de kansarmen in onze gemeente. Ik heb vluchtelingen begeleid, de gemeente was snoeihard voor uitkeringsgerechtigden. Ik hoop dus op een sociale gemeente! |
| Ik twijfel nog, maar ik ga wel stemmen | <ul style="list-style-type: none"> Eerst bekijken welke partijen hieraan meedoen en hier goed over nadenken wat mijn voorkeur. Ik heb wel mij voorkeur wat partij betreft maar wil ook graag weten wat de andere partijen te beiden hebben. |
| Nee, maar ik ga wel stemmen | <ul style="list-style-type: none"> Eerst maar eens afwachten welke partijen, en welke kandidaten. Hopelijk wordt er een limiet van bv. 10 partijen gesteld, want 37 zoals voor de Tweede Kamer is absurd Hollands! Ik ben erg nieuwsgierig naar de deelnemende partijen, openbaar maken - wanneer ???? Ik heb nog te weinig informatie/mij nog niet verdiept in de partijen en personen op wie ik kan stemmen Ik wist niet dat er verkiezingen aankomen . Nog niet bekend welke partijen meedoen. Stemmen zou een verplichting moeten zijn, dus wij gaan altijd stemmen. Zoveel partijen in het nieuwe gebied, sluit aan bij de chaos in Den Haag! |
| Ik ga niet stemmen | <ul style="list-style-type: none"> Als het in Den Haag al fout gaat, wat moeten wij dan verwachten van een gemeenteraad die niet op een eenvoudige manier gecontroleerd kan worden. Laten ze dat eerst maar oplossen. |

- Politiek is legale oplichting.

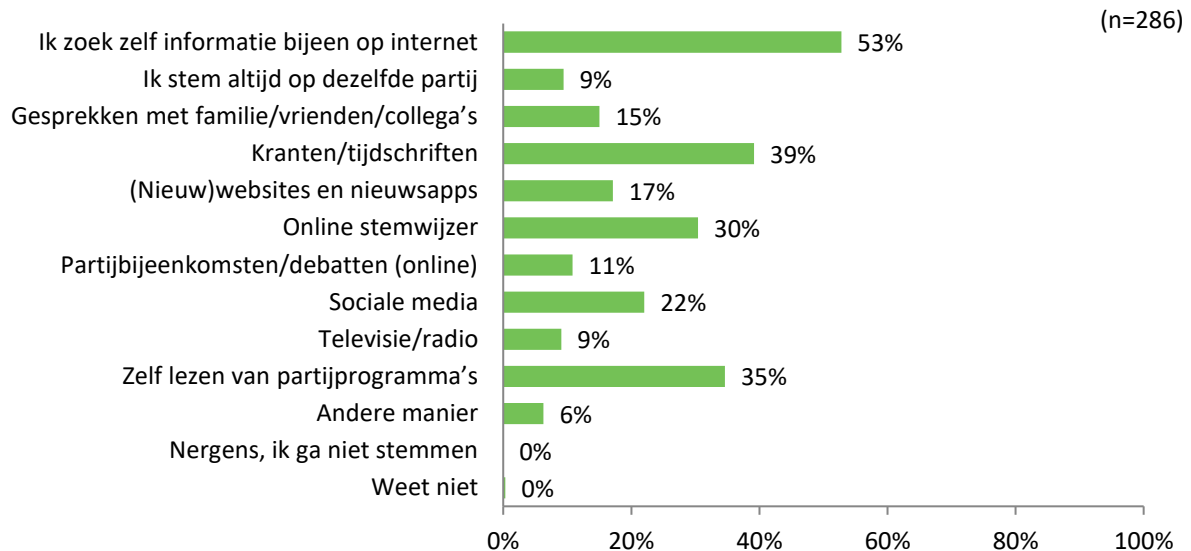
Weet niet

- Ik weet niet welke partijen meedoen

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag zeven met 'Ja', 'Ik twijfel nog, maar ik ga wel stemmen' of 'Nee, maar ik ga wel stemmen' hebben beantwoord.

7.1 Waar haalt u informatie vandaan om uw stemkeuze te bepalen? Kies maximaal 3 antwoorden die het meest op u van toepassing zijn.

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "7.1 Waar haalt u informatie vandaan om uw stemkeuze te bepalen? Kies maximaal 3 antwoorden die het meest op u van toepassing zijn." antwoordt 53% van de respondenten: "Ik zoek zelf informatie bijeen op internet".

Andere manier, namelijk:

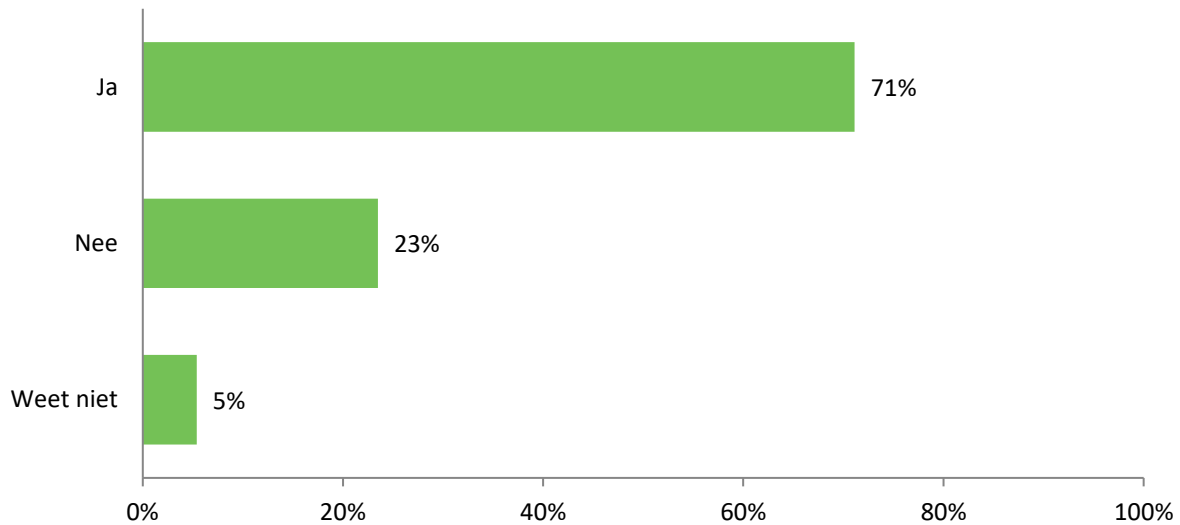
- Als conclusie van deze punten bij elkaar opgeteld
- Bekende
- Ben politiek actief
- Ben zelf lid van een politieke partij.
- De partij waar ik lid van ben
- Goed inlezen op allerlei manieren
- Hoe hebben partijen gefunctioneerd de laatste 4 jaar. Hebben ze beloftes waargemaakt of waren het loze kreten
- Ik beoordeel een partij op daden en niet op de mooie verkooppraatjes vóór de verkiezingen
- Ik kies altijd voor een sterke VROUWELIJKE kandidaat.
- Ik stem en kijk vooral naar een geschikte persoonlijkheid
- Ik stem op de personen die ik ken!
- Luisteren naar je omgeving
- Moet nog zien welke partijen er gevormd gaan worden.
- Nou dat verwacht ik nou ook van de gemeente. Dat ze de partijen voorstelt en toelicht.
- Stemmen vanuit een bepaalde, maatschappelijk gerichte oriëntatie
- Vanuit mijn ideologische standpunten zoek ik een partij die daar het meest bij past
- Zit in de achterban

Toelichting

- Bij gemeenteraads verkiezingen en zeker in dorpen kijkt de kiezer niet naar programma,s maar gaat stem vaak naar kandidaat die men kent, is maar enkeling die stemt naar aanleiding van een programma, programma,s zijn vaak niet groter als twee A 4 tjes
- Debatten volgen real life

8 Heeft u interesse in een speciale editie van de krant met informatie over de gemeenteraadsverkiezingen?

(n=315)



Op vraag "8 Heeft u interesse in een speciale editie van de krant met informatie over de gemeenteraadsverkiezingen?" antwoordt 71% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja**
- Aandacht voor politieke partijen is goed. Burgers klagen toch altijd dat de politiek ver weg staat en politici zullen het omgekeerde beweren.
 - Als het objectieve info is anders niet.
 - Dan wel graag huis-aan-huis verspreiden.
 - Dan worden er toch bepaalde onderwerpen onder de aandacht gebracht
 - Deelnemende partijen weergeven met programma's
 - Echter met voorkeur op TV , de mensen zelf laten spreken.
 - Lijkt mij een zeer goed idee. Maar dan wel kritisch ondervragen en in beeld brengen en niet een reclameblaadje worden voor de partijen. Die krijgen we dan al genoeg door de brievenbus en op straat. Jullie zijn poortwachter van de democratie en hebben een waakhondfunctie. Ik hoop dat jullie die ook zullen laten zien. Ik hoop ook op een duidelijke stem voor de jongeren in die krant. Zij willen hele andere dingen.
 - Met graag interviews met de verschillende kandidaten en dan niet alleen de lijsttrekkers maar ook andere VROUWELIJKE kandidaten en/of kandidaten die niet blank / man / 50+ zijn. Dat zou toch echt een verademing zijn.
 - Misschien goed idee, krant met partijen en hun standpunten, en tevens kandidaten voorstellen. Doen, zeg ik.
 - Stimuleer mensen om te gaan stemmen, zorg dat ook mensen met weinig opleiding het verhaal begrijpen
 - Zeker als er tzt, 'ruim' op tijd, gepubliceerd kan worden over de plannen van de verschillende (ook nieuw te vormen) partijen.
 - Zolang het maar geen vulling is want dan haak ik zo af.
 - Zou op zich wel leuk zijn om partijen met elkaar te kunnen vergelijken. Nadeel is dat er vrolijk door diezelfde partijen op los gefantaseerd kan worden richting toekomst waarbij men gemakshalve vergeet hoe nu een en ander verkloot wordt.
- Nee**
- Aan beloftes heb ik niets daden!
 - Alleen nodig om te stemmen, daarna toch doen zoals het hen uitkomt

- Dit soort informatie blijft high level en weinig inhoudelijk. Ik lees liever de partijprogramma's
- Geen krant wel digitaal. (Scheelt weer een hoop papier)
- Kranten brengen de leugens in het land!, mijn woorden hebben in de krant gestaan na een interview, na dit geplubiceerde interview heb ik meteen mijn abonnement opgezegd en nooit weer een abonnement genomen, stelletje huichelaars die journalisten!
- Want je moet het hele jaar alles volgen om echt een keus te kunnen maken. Net als met de landelijke verkiezingen. Net voor de verkiezingen wordt van alles beloofd en niks wordt nagekomen. Dan heeft een speciale editie, net voor de verkiezingen geen zin, mijns inziens. Een wekelijkse editie dan weer wel. Dan blijven mensen ook op de hoogte.

Weet
niet

- Ben meer benieuwd naar het resultaat van die verkiezingen

3. TipLandvanCuijk

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

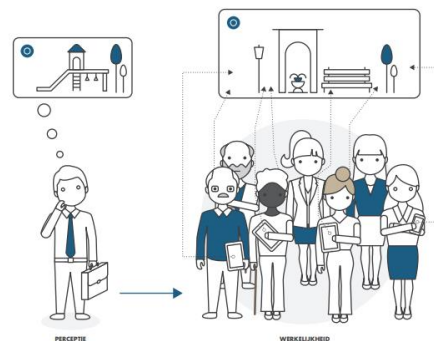
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Land van Cuijk vergroten. Via het panel TipLandvanCuijk kunnen alle inwoners van Land van Cuijk hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op www.tiplandvancuijk.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

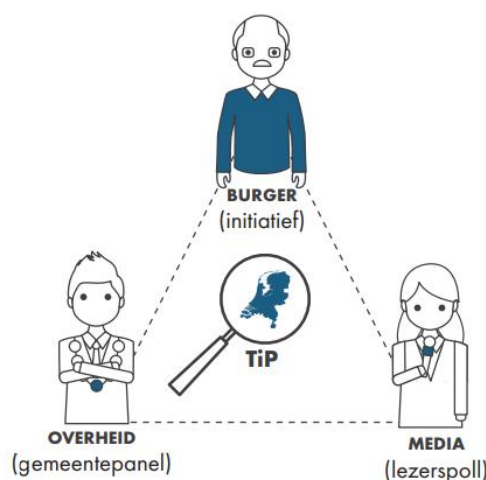
TipLandvanCuijk is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de TIP-methodiek.

TipLandvanCuijk maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Land van Cuijk en omgeving.

Zie eerdere onderzoeksresultaten, waaronder 'Duurzaamheid', 'Kermis' en 'Vaccineren'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.

Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

